жительно.

DIVIDENTIFICATION CONTRACTOR

человъкъ. Интерссъ къ ней у рабочихъ очень вначвтолиный мало. Говорилось о педовольств в рабочихъ: просили Кромь того, въ натронномъ подрайонъ - кружекъ высшаго ти- администрацию выдавать квитанции для забора въ на, въ немъ 15 чел. Было 3 собранія. Прочитаны рефораты: "Na- | кредитъ въ давкахъ — администрація не согласилась рактеръ русской революцін", "Столыпинскія аграрвыя реформы", на эту просьбу, противорфчанцую-де закону, по пред-"Освовныя положенія программы с.-р." После рефератова следо- дожила подельную выдачу илаты вместо двуха-невали обширныя дискусін, въ которыхъ рабочіе принимали са- дъльной; была идея о кооперативъ, но не получила мое эпергваное участіе. Имбется кружокъ по политической эко- широкаго распространснія, въ виду полиой безна 30 предпріятіями; на двухъ-третяхъ изъ нихъ — болье или ме- союзъ пользя, — попытка, едъланная весной прош-Сформировались ужо окончатольно 2 подрайона: гаваньскій и стея единственный нуть — нелегальная партійная натронный съ подрайонными комитетами. Думаемъ въ ближай- организація. Памъчены два кружка пизшаго типа пимъ будущемъ вполив съорганивовать остальные два подрайо- (чел. 15-20) и высимато изъ старыхъ членовъ партии на: центральный и голодаевскій. Существують библіотекв, какъ (чел. 15-20). Съ номощью этихъ кружковъ мы и на-200 якз. и натронная тоже общирная и существующая и всколь ст. сентября и оторвавнияся отъ своихъ избирателей ко льть. Что касается литоратурной агитація, то нока выпущень и разстивавшіяся. На Порской мануфактурть, съ колвстокъ (печатный тип.) о смертнов казии съ резолюціей. торой сеть связи, сознательные рабочіс до того за-Предполагаомъ организовать шврокую литературную вгита- путаны тамонними черносотенными рабочими оргацію по новоду 1-ге мая. На дняхъ распростанили только что пизаціями, что не раниаются брать литературы: были полученные № 42 "Пролотарій" и № 3 "Соц.-Дем." Въ районъ случан обыска черносотенцами, возвращавнихся изъ педавно открыть клубъ, въ которсмъ нередовые рабочіе прини- города рабочихъ, входящихъ въ ихъ союзъ. Вопросъ мають двятельное участіе. Т.т. меньшовики, имвющіе въ райовв о нартійномъ сьвадь обсуждался въ комит., по за пенначительную паралленьную организацію, въ последное время отсутетвіємь определенности въ делахь организаціп начали усиление пастапвать на объединения, не пока еще оне пока вопросъ отложенъ до обновления и понолнения

Выборгскій района. Посяв полугодового застоя с.-д. работы въ Выборгскомъ районъ, работа съ поповины янпаря оживляется. Возстановлены связи съ Сампеонісвекимъ подрайономъ (съ заводами: Нобеля Нарвіанена, Лесепера, Эриксопа) съ Терпоръченскимъ подрайономъ (заводы Мартенса, Кнабе. Струка); съ Охтой (рядъ ремесленныхъ предпріятій и Крейтонъ); въ Полюстровъ (орудійный заводъ); въ ткацкомъ подрайонъ съ пъкоторыми предпріятіями завязаны евязи. Въ районъ организованъ кружокъ высшаго типа, два кружка средняго, нам'вчается еще рядъ кружковъ На ивкоторыхъ заводахъ имвются партінныя завод скія групны, хотя въ небольшомъ количествф. Иф сколько разъ собпрались райопныя собрація. Выбрана районная пеполинтельная компесія, которая выдълила изъ есбя организатора, пропагандиета и секретаря. Выли организованы доклады о нартійной конверенцій и о страхованій рабочихъ. Получена и распространена литература: отчетъ о конференцін «Сон.-дем.» № 3 и «Прол.» № 42.

Постановлено выпустить листки: призывъ къ орга пизацін, къ рабочимъ завода Побеля и объ отнош

нін къ протесту противъ смертной казии. Отсутствіс работниковъ тормозить работу, такт какъ сами рабочіе слишкомъ запяты на заводахъ не им'вють времени для пирокаго участія въ орга-

'ияли имъютея почти со всъми фабриками и заводами ра на и могутъ быть расширены и организаціонно закр'вилен г пр. Особонно пужна литература, которой районъ почти ендить. Функціонирусть въ район'в небольшая. организот интегомъ и функціонируеть въ форм'в кружка самообра нін бель непосредственнаго участы интеллигента. Другой кр жокътт, ме-ковъ стоить соверщение въ сторонь отъ орган опи. Въ район в три отд влейо проф. союзовъ: металлистовт венниковъ и деревообдалочниковъ. Посладній почти с всьмы разнален и лишь въ послъднее времи работи въ нем начинаетъ оживать. У первыхъ двухъ дъла въ районъ идут сравнительно педурно. Устранвались педавно общи собрані привлекции каждое до 150 чел.

Невский районг. Текущую работу въ районъ гедеть Пенс омитетъ районной конференціи. Конференція въ соста 12-15 чел. собирается регулярно. Дълались доблады объе с конференція и были превія по нимъ. По вопросу о на гійномы сывздів П. К. была проведена анкета, результа эторой сообщимъ особо. Членскіе взносы въ районъ пост пають регулярно въ подрайонахъ Александровскомъ и Сема ликовскоуть Въ забричномъ подрайон в производитея прем отъ времени сборъ на партно среди рабочихъ, функциониру етъ библіотека и кружокъ. Вповь подготовлиется къ выпу ску померъ районнаго листка, издавать который И. К. пред

съ союзами отношения у организани — хороши

Ярославль. Работа послѣ Рождества до сред ны феврали опять ослабла, отчасти веледствіе празд ничныхъ перерывовъ (Рождество, масленинца). отча сти за почти полной невозможностью преодольть чить въ остальныхъ отрасляхъ, гдъ сейчасъ 60" квартирных препятствія. Съ поста она вновь оживн тасъ пружовъ тякого-же типа чел. 12-15, по изълмастъ, и изълружно идутъ противъ общаго врага

ется исполнительная комиссія нат 6 чел., выбранная собранісмъ пето въ повый вошли лишь часть рабочихъ, весто-же Одна бъда, что пѣтъ свободы обществъ, слова и т. д районных продставителей, дающимъ ей директивы но важичи. теперь въ немъ чел. 8-10. На Карзинкинской фаб- т. с. ивтъ хотя бы спроисйской конституции. Мы бы шимъ вопросамъ. Райоппос собрание состоитъ изъ представите- рикъ сеть надежда расширить работу: среди рабо-имъ показали, какъ надо бороться съ рабочими, и лей зводскихъ группъ, а также организаторовъ и процаганди- чихъ замъчается повышение питереса къ партинной сейчаеть не даемея въ обиду, - моральная побъда стовъ. Въ полномъ составт оно насчитываетъ около 30 челов. работъ, которую раньше не было возможности упро- всегда на нашей сторонъ: думаемъ, что и матеріаль-Бирается обыкновенно около 20 чел. Собирать его уда- чить, велъдствие запуганности весениими арестами. ная скоро намъ удастся, только бы этотъ периоль стся въ среднемъ разъ въ мъсяцъ. Почти всъ рабочіс, члены сопровождавшими празднованіе 50-ти лѣтилго юбилея перелома пережить — тогда уже легче будеть. Мпорайонияго собранія, песуть организаторскую работу пъ своихъ фабрики и освященіе повой церкви. На предваритель гіс найдуть на сторон в работу, а для меньшинства продпріятіяхь. Вь качестві пропягандветовь работають 6 пи помь собранів пвъ 15 чел. по большей части старых в свумівемь собрать нівсколько грошей. Воть теперь теллигонтовъ (изъ нихъ одинъ полу-профессіоналъ) и 3 рабоч. членовъ организацін, отошеднихъ за последнее вре- деньги и еще разъ деньги намъ пужны какъ можно (изъ нихъ одинъ тожо полу-профессіональ). Центръ тяжести ра- мя этъ работы (на этомъ собранін обсуждался вон- скоръс. Итакъ, просимъ васъ посившить съ помощью. боты лежить въ созданіи рабочей интеллигенціи и агитаціи при рось о томъ, какъ вести дальше работу, нашла Вчера состоялось общее собраніе рабочихъ-кожевенпомощи листковъ. Для выработки самостоятельныхъ пропаган- оцъпку политика фабричной администраціи, которая пиковъ; въ приподнятомъ настросній, посль і часовъ, дистовъ изъ рабочихъ организована пропагандистекая школа. все лето соблазияла рабочихь наградой на юбилей- принято решение единогласно: ис идти ни на какія Ея задачи: дать передовымъ рабочимъ вполит оформленное с.-д. пый праздинкъ, а теперь, ссылаясь на убытки отт уступки. По это не значитъ, чтобы не было штрейк міровозврвніе и пріучить систематично излагать свои мысли на операціи лабаза, повысила цвиы на важивішіе прорабочихъ собраніяхъ. Пока было одно собраніе (школа органи- дукты въ рабричномь лабаяв, что равносильно понивовалась педавно), на которомъ читался реферать: "Питоллиген женно заработной илаты, и, ссыдаясь на неаккурат- кватаеть. нія и соціализмъ. Па следующемъ собраніи будеть дискуссія пость рабочихъ, предупреждаетъ о возможности раз по поводу прочитанняго реферата. Въ школу входить около 20 счета: лътомъ были заказы, теперь ихъ, повидимому, номін. Инзинах и средних кружковь 8. Связи имфются са дежности осуществить его: создать легаляный проф. иво оформленимя группы, на пъкоторыхъ также ваводскіо к-ты. Лаго года, кончилась неутвержденіемъ устава. Остаобщерайонная (около 500 вкв.), такъ и подрайонныя: гаваньская двемея обновить организ, ячейки, бездвиствовавния окончательно не состоялось, хогя принципально решено поло- организацін. Листокъ къ рабочимъ будстъ изданъ. «Пролетарій» № 43 и № 2 «Соц.-Дем.» получили.

> Кинешма. Реакція, затягннающая все туже и туже петлю на горяв россійского населенія, не проходить безсявдно и для пасъ, провинціаловъ... () на суотъ свой посъ во всё проявленія пашей жизни и заставляетъ нашу, еще совсемъ юную, организацію вновь лізть въ подполье. Прошлое, съ 905 года по 909-й в для насъ богато уроками. Втянутыя въ общее революціонное диижение массы кинешемского пролетариата имали невысокий уровень сознательности. Руководящія роли были силошь въ рукахъпителлигентовъ. Ныпче пе то. Пителлигенты частью собжали, какъ только увидёли, что борьба затяспвается. У насъ, гдё ра-бочихъ грамотныхъ всого 20-25 ч., песознательный, темный рабочій могъ лишь получить самыя первоначальвыя свёдёнія о своей главной цёли, соціализмі, и о борьбі съ абсолютизмомъ, загораживающемъ нашу дорогу. Пропаганда вглубь стояла очепь нлохо. Кромъ общихъ мъсть въ головъ рабочаго оставалось мало, а потому внолив понятовъ упадокъ эпоргін у тёхъ, кто на зывають собя "сознательнымь". Приходится тепорь при тяжольйшей обстановки наверстывать нотерянное.

> Количество рабочихъ только въ городъ и близь него пасчитывается въ 15 тысячъ, не считая фабрикъ за 20-15 верстъ. Подъ вліянісмъ исе повыхъ и повыхъ прижимокъ со сторони каниталистовъ растотъ вновь возбуждение, и организация не такъ быстро, по нодивгается. Условія, конечно, сравнительно съ 906-мъ годомъ, мвого измънилось въ худшему: пътъ уже тъхъ народныхъ клубовъ и профессіональныхъ общоствъ, гдт не ственяясь ножно было вести пропаганду с.-д. идей; выбето нихъ у насъ остался но прежиому лись съ сугробами снига. Характеръ работы првходится изычинть. Почти все ложится на самихъ рабочвуъ. На развитіе вув самодівтельности - вей надежды. Все ввиманіе организацій обращается на созданіє кранкихъ рабочихъ цент-

ное развитіе. Въ этомъ мы видимъ валогъ будущей побъды. lla фабричномъ чроиз одствъ и здъсь замъчается непормаль пость. Рыпочный застой выпуждаеть каниталистовъ сокращать провзводство, уменьшая количество рабочихъ дней. Такъ: на фабрикъ "Томва" не работали цёликомъ всё святки и масляную неделю, то-же и въ другихъ мъстахъ. По какъ бы въ параллель вам вчается лихорадочность. На фабрикъ Коновалова вывъсили | поредъ масляницей объявление, что по будетъ работы до нервой педвли ности, по спусти ивсколько дней является ховянив и предлагаетъ работать исю маслявицу. Рабочів-жо согласились На фабрикъ "Томна" ввели сверхъ урочные два часа съ платой но 25 к. Создалось недовольство. Большинство протествовало, на на нарт. конференцін, при чемъ Ц. Б. поручено леление переговоро па сдова мастера: "кто не хочетъ работать — получи разсчетъ", пикто ничего не отватиль и, хотя съ недовольными лицамв, по

Приходится медленно, исподоволь, прислушиваясь къ частнымъ оудовольствіямъ, шагъ за шагомъ возстановлять организвцію п приближить моменть, когда рабочие стануть вновь силой, какъ въ славные дви 1905 года.

Вильно. Деньги пужны намъ очень и очень, по іятый м'всяць локауть продолжаєтся, однако рабочіс не идутъ на уступки Заводчиковъ-кожевенников подзерживають матеріально всв заводчики г. Вильны по имъ уже надовло давать деньги, и они ищутъ путей къ рабочимъ-кожевенинкамъ, чтобы помимо за- семейств одчиковъ вести персговоры. Виленскихъ заводчи- Отъ 2-й Парилск, гр. сод. (собрано на резерг ковъ вевхъ отраслен объединилъ одинъ вопросъ: удлипеніє рабочаго дня на одинъчасъ. Кожевенники-рабо іс постоянно работали при болье короткомъ див н часъ противъ рабочихъ остальныхъ отраслей. Сейчасъ же они желають провести у кожевенныхъ рабо - чихъ 9 часовый рабочій день вмітето 8 часоваго, зна отаетъ 9 часовъ, ч 405 10 часовъ, былъ бы. 10-ті пась. Сепчасъ функціонирусть кружокъ пизшаго типа часовой рабочій день — вакъ видите, хорошо органиреди рабочихъ бълплыциковъ: до Рождеетва былъ у зованъ классъ капиталистовъ! По рабочій свое пони-

рехеровъ: веего насчитать можно до 40-60 на 1000

Съвзяв С.-Л. П. Л. Сон -дем. Партін Литвы *,.

лонін VII съдзда о работф въ деревиф, съдзда 11. Obs observmence es P. C. J. P. II.

І. П. вести съ Р. С.-Д. Р. И. дальивии

ровъ на всехъ предпріятіяхъ и на ихъ большео интеллектуаль

Отукнена резолюція VII съкзда по аграрному вопросу. Вопросъ бъ аграрион программъ остается открытымъ. 👍

товской соц.-дем, объ объединение съ которон подымалея вопро

Въ З Б. Ц. К. поступило:

ть 2-й Нарижской грунны сод Биствія (отчисленне 90 % ть 2-й Льежской группы содыйствія ть 1-й Панейнекой группы содыйствія

Вт пользу с.-д. депутатовъ-каторжант 2-ой Гос. Думы и шкт

Птого ик.60

условія подініскії. № 10 Францін 1, 90; за траницу 1 фр. 20 с. въ Россію 2 фр. 50 с.

Адресъ экспедиціи и редакцій для спошеній нзъ-за границы:

D. KOTLIARENKO, Rue Auloine Chanlin 8, PARIS XIV.

Administration et imprimerie: 8, rue Antoine Chantin.

РОССІЙСКАЯ СОЦ-ДЕМОКРАТИЧ. РАБОЧАЯ ПАРТІЯ.

ПЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ РОССІЙСКОЙ СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТІИ 🗷 🗷

LE SOCIAL-DÉMOCRATE

Organe Central du Parti Social Démocrate Ouvrier

Контръ-революція и буржуазія.

обновление состава городских в думъ) и особенно на страни- ловъческаго матеріала!, по существу изм'внила процессъ наго торга и соглашательства съ правыми, которое составцахъ октибристской и правой печати начинаетъ, какъ будто, приспособления крвностинческаго и полицейскаго государства длетъ основу контръ-революціоннаго блока. Песмотря на исю принимать конкретныя очертанія столкновеніе двухъ прави- къ современной форм'в хозийственнаго развитія общества. Вившиость разрыва, на всю фразеологію, сохраненіе этого щихъ сейчасъ группъ. Для русскихъ марисистовъ въ этомъ Выстрое приспособлене — послъ революціи стало задачей блока — есть очередная задача октябризма и все «полѣвъстолкновении ивть инчего поваго, ин, твмъ паче, неожидан- дия, оформилось въ разко-очерченную и сознательно-постав- ніе» выражаеть лишь ту оборонительную позицію, которую занаго. Иаличность двухъ струй въ русской контръ-революции ленную задачу, бросило старую власть на поцеки за той илли октибристы, какъ только правые попытались перейти не могла остаться тайной. Для тЕхть, кто не свлойент быль общественной силой, которай именно какть таковая, какть вы наступление противъ ссновъ этого блока. ИВтъ инчего отпосить поражение перваго періода революцін за счеть классь или группа помогла-бы самодержавію спраниться съ бол'ве естественнаго, какъ то, что на удочку либеральной исключительно правительственныхъ репрессій и кому м'яналь этой задачей. Самодержавіе нашло себ'в подобную опору во фразеологіи октябризма моментально попался милюковскій товъ маркенстскій методъ анализа общественныхъ отноше пій. Для политиковъ-маркенстовъ контръ революція давала съ пережитой революціей механизмъ приспособленія, его ме- «Слово» сугубо подчеркивало возможность примиреніп «вражяншь дополнительную характеристику различныхъ обществен ныхъ группъ, какъ опъ сложились въ революцін.

взгляда на иссомивино буржуазный характеръ россійской революцін, ин тв тренія между контрагентами, которыя вы жаются въ томъ, что промышленная буржуазія какь будто пытастея оказать сопротивление наступлению «правыхъ» не можеть изменить нашего представления о контръ-революціо юй роли этой буржувзій въ русской буржувзиой революцій.

По, вмысть съ тымь, въ извыстныхъ слояхъ соціальдемократін, наиболье поддавнихся разслабляющей атмосферь контръ-революцін и общественнаго упадка, конкретный анализу общественных отношений уступаеть мусто годой схематизацін. На этой почвів въ нашей средів начинаеть опять люціп подъ буржуванымъ элагомъ-приведена опять въ дей- песнособны привести къ желательному решенію вопросовъ нихъ всю сложность современныхъ отношений

развивающихся буржуазныхъ отношеній є крѣностинческой скихъ» потугь нып-винсй власти. Въ октибристской, мирнокакъ разъ передъ твиъ пунктомъ, съ котораго собственно реформа не выходить, должно начаться обсуждение конкретной политической обстановки и - въ связи съ ней-конкретныхъ задачъ рабочат

Что въ основ'в русской революціи лежить указанное противорвчие буржуазнаго общества и крвпостинчества, что прекъ построснію дійствительно-революціонной тактики — этой то, что законъ 9 поября способенъ лишь еще болье сузить истинъ ровно столько же лътъ еколько русской соціальдемо-Івнутренній рынокъ, Гунковъ торжественно складываетъ всі кратін. 11 открыть ее ит 1909 году епеніально по новоду шь- вину за вибилній «позоръ» на правительство, а октябристска парламента — отнодь не значить еще проявить образенть по- смерть» правымъ. штической проинцательности и политическаго реализма

во предоставить «Слову» быть въ 909 году пророкомъ этой ет петины. Петина о несовыветимости крапостигиества и бур- Та острота, которую сейчасъ пріобратаеть соревнова жуазнаго хозяйства, аляновато перелицованная въ доктрин о призваній русскихъ промышленниковъ къ дізу строитель ства новой Россій, можетъ быть для идеологовъ національ димости прямого разрыва, та напряженность этой борьбы пой промышленности круппымъ теоретическимъ запоеваниемъ которая громче всего заявляетъ о себъ въ октябриется нымъ знаменемъ, съ которымъ можно пуститься въ русское | нін» правыхъ, ноказываетъ до какой степени выросъ въ гла политическое море.

Перевертывание на все лады той же истины въ более де- эта острота и эта навряженность и эти осыдки на возмог юкратической ел формулировив на страницахъ явлыхъ га- ный «ураганъ» народной бури ясно указують, что съ этим веть и въ политическихъ обзорахъ ежемъсичниковъ типа Современнаго Міра» — съ другой стороны — играеть для объективно и въ сознаніи дівнетвующихъ группъ вопросъ об последнихъ роль той тихой идейной гавани, куда причалила ихъ жизни и смерти. А это лишь знаменуетъ, что самъ потрепаниая революціонными бурями мысль демократической п'яхъ поставленъ жизнью подъ больной знакъ вопроса. И и рабочелюбивой интеллигенцін. Въ эпоху пошиженной поли- ратомъ-то фактії — подкладка взаимнаго ожесточенія и м тической активности въ этой мысли объ автоматическомъ танія. Въ такой моментъ, когда первые результаты контру столкновеній буржуазныхъ и крфиостическихъ элементов она нашла желанную съпь, подъ которой приталось и сози ше собственнаго безсилия и робкая надежда на лучния вре- ныхъ и «лівыхъ» легко могуть явиться восвеннымъ отраж

ванье истины о неизбъжномы столкновении октябризма и ч одаловъ стало для одинхъ признакомъ прогрессирующа политическаго самосознанія, для другихъ средствомъ затінит собственную разочарованность и безсиліе собственной мысли возвести въ рангъ «объективнаго разума исторіи.» (м. «Ро-) лоеъ С.-Д-тай № 13 ст. 7).

Реполюціонная соціальдемократія не можетъ огран конетатированьемъ этого основно о противоръчи всей русск. иг на буржувани 905-6 годами, чтобъ всю свою борьбу за гл жизин за послъдніе позвъка. Именно потому, что признаг этого противоръчія является ключемъ къ пониманію вес жизни Россін, пачиная съ 60-хъ годонъ, что это противо че лежить въ основь предреволюціонной и революціони энохи въ такой же мъръ, вакъ и эпохи контръ-революціи, признание его легко превращается въ шаблопъ. Этогъ шаблонъ, примъненный болье или менье искусно къ любой эпохв, всегда оправдываеть себи. То же случилось и съ «полв въніемъ». Первые же признаки его легко были отнесены къ указанному противорѣчію; противорѣчіс, пикѣмъ по отрина мое не только въ средъ маркенстовъ но и въ средъ либера-ловъ, было этимъ «подъвъніемъ» еще разъ легко подтверждено, шаблонъ самъ себи подтперд. лъ... лать линь давно уже заготовленные шаблопыне пыводы: лввьющая буржуваія—признакъ буржуваной революціи, буржуазная революція немыслима безъ поліввівнией и ставшей во глав в ея буржуазін. Все благополучно!...

Однако сеть-же, что-либо поваго въ русской контръ-рево- жизии послъднихъ педъль, - для буржувай обозначаетъ люцін и во взапмоотпошенін ея еплъ, кром'є этого шаблона, пюдь не л'яв'яніс, а сознательную понытку примиренія вдругъ объявленнаго для ради важности «разумомъ исторіи»? споимъ порабощеннымъ крѣпостникамъ положеніемъ, ибо

Нова, презвде всего, та арена, на которой происходить етолкновеніе «барчуковъ» Марковыхъ и «кунцовъ» Гучковыхъ. Ръзко вытълены, затъмъ, и тъ границы, въ предълать комъръ-революціонной «резормы» уже измърлется 5.000 висълить и которыхъ разпертывается столкновение. Своеобразны поэтому увеличением средняго числа ежедневнаго населения тюрсмъ съ 85.000

скихъ классовъ. Перемъниянсь въ непосредстверниой связи октябристско-кадетскаго центра, весго естествениъс, этмьчено, непосредственное физическое истребленіе населе-{октябризма.

что кр впостинческое государство ростъ себв могилу, само другой нуть къ си обвтованному царству буржуваной монарнасаждая своихъ могильщиковъ - буржуазныя отношенія. До сихъ поръ оно инчего не насадило, кромъ злобы и нена- лъе или менъе медлениаго перерождения старыхъ висти. Этот результать понытокъ по-казацки лихо продв- формъ, перерождения осуществляемаго сверху и изз дать процессъ уравновъщенья «политики» и «экономики» виутри. А подобный путь — есть путь порабощения буржуконстатирують вев не чисто-казацкіе, вев «діловые», азнаго развитія интересамъ Марковыхъ и Пурникевичей, («хозяйственные» участники похода. 11 максимумъ полити- рабощения октябристовъ — «правымъ». Ставъ на этотъ путь, ескаго разумбиім этихь элементовъ, максимумъ опыта вынеобнаруживать жизнь тоть «иллюзіоннямь», о которомь пи- сепнаго ими изь совмѣстнаго похода выражается въ допусаль К. Каутскій въ 3 № «С.-Д-та» - Схема—буржуазная рево- | скаемомъ ими утвержденін, что казацкіе методы, пожалуй, | сін реформы сверху. Остальное, кром'в революцін, утопіл. подъ перомъ с.-д-скимъ иллюзіопистовъ грозить покрыть дли элементовъ политическій опыть дошель уже до подобной вы соты. По ивть никакого сомивиія, что въ основѣ того про Ограничиться сведейіем пресловутаго «пол'вв'внія» къ не- цесса, который переживаеть теверь октибризмъ, лежитъ его имхъ границахъ — границахъ контръ-революціонной рефорпререкасмому для марксиста факту неизб'яжнаго столкновенія выросшее недов'яріе въ благополучный исходъ «реформатор- мы сверху — борьба, соревнованіе и конкурренція правыхъ политической надстройкой — это значить инчего не сказать обновленческой нечати, въ органахъ памикъ промышленныхъ только мыслима и допустима. Она неизбъжна и составляетъ Волье того: это значить обнаружить полное безсиліе мысли организацій изо дил въ день повториются жалобы на то, что характеривійшій признакъ, объективное условіє всикой ре-

И двиствительно самодержавіе сділало съ своей сторони - зданію «пормальныхъ» для буржуа условій эксплуатирова - пія рабочихъ массъ.

И вотъ октябристскій органь выступаеть съ жалобами п котораго подобія персгрувипровокъ въ изкоторомъ подобін фракція въ цзломъ объивлисть «борьбу не на жизнь, а на преки всему, отрицаетъ всикое приспособленіе натріархаль-

Такъ въ рамкахъ контръ-революціонной системы разверты И дъйствительно, русскіе соціальдемократы могуть свобод- вастся соревнованіе двухь политическихъ группъ за главе

> правыхъ и «лъвыхъ» и которая въ целомъ рядь думских пицидентовъ, а особенно на страницахъ газетъ дошла до ви кадетскихъ пророчествахъ объ «ураганъ» въ случав содолг захъ этихъ группъ вопросъ о летодахъ контръ-революціи. сволюціон, «реформы» вызывають разочарованіе и педово. во въ капиталистической средв, думсків столкиовенія пра можно видъть, что темпъ внутренией борьбы

онтръ-революціи отражаеть степець этой пеустойчивост 11 агимъ именно состояніемъ напсовъ контръ-революц і Стольнина, т. с. именно за одну изъ формъ контръ-рев щіоннаго построенія обновленной Россіп. Пеобходима бы вел та сила страха и пенависти къ революціи, которал ви енство свизать со Стольнинымъ, Формула «Слова», кото заявило, что отстанка Стольнина знаменовала-бы полное веніс пути реформы сверху п этимъ выдвинула-бы «наг ый ураганъ, какъ единственный остарийнся способт сыненія вскуб вопросовъ, — эта формула говорить имен с томъ, что буржуазія, стоящая передъ пароднымъ ураганом котно отдается въ ильиъ правымъ, и требустъ только. а этоть плино быль припрыть и икоторымы флеромь. Ст

Противорфинвость положенія, когда смутное неловольс зультатами Стольнинскихъ резормъ не можетъ избави тражаеть линь тоть объективный фактъ, что контр еволюціонная буржуазія нензбізжно становитея рабомъ кр цін. И эта формула «либо Столынниъ, либо революці уля, которан охватываеть все содсржание политичес для октябризма ясно, что Столынинъ неизбъжно, а не с

1 Папоминиъ для характеристики этой атмосферы, что успах . 100.

BALLPERAY

BURNER

Послв-революціонная атмосфера, атмосфера, отличительны- чайно евизанъ правыми и рабъ «правыхъ». Это последнее нами признаками которой даже на поверхностный взглядъ яв- столько не тайна для октибристовъ, что сохраненіс Стольпи-На аренъ третьей Думы, на городскихъ выборахъ (педавнее дизическое истребление революціоннаго че- на для нихъ соть продолжение и закръпление того постоян-/своить эту упрощенную точку зрвийя либераловъ и террори-{ встрвиномъ теченін изъ опредвленныхъ слоевъ эксплуататор- | либерализмъ, уже усивышій подсчитать количество голосовъ тоды и его разміры. Каждый шагь на пути къ буржуазной дующихъ братьенъ» кадетизма и октябризма, но ивтъ пиюнархін сталь шагомъ контръ-революціоннымъ, разсчитан- чего болье обязательнаго для соц-дем., какъ реалистическій Ин блокъ крвностинковъ-помъщиковъ и промышленной нымъ на преодольное революции въ ем коримхъ и резуль- учетъ того обстоятельства, что защита основъ контръ-ревобуржувани не могъ ин въ малой степени поколебать нашего татомъ и условіемъ каждаго такого шага становител, какъ люціоннаго блока есть дъйствительная позиція «лъвъющаго»

Исторія контръ-революцін, такъ-же какъ исторія револю-При такомъ положении нельзи ограничиться повторенісмъ, цін испо показала, что дли русской буржувзін не мыслимъ кром'в пути постепеннаго реформированія, падо необходимо дойти до Столыпина, ибо Столыпинъ, -- это только воплощение единственной, реально-возможной въ Рос-

Въ этихъ предъдахъ дегко умъщаютей споры и соревно ствіе и во имя этой схемы треція правыхъ и октябристовъ Выло бы слишкомъ сміло сказать, что среди октябристскихъ ваніе правыхъ и «лівыхъ», по за эти преділы не можетъ выйти не только окгибриетская, по и кадетская мысль. И это - объективныя границы «лѣвѣнія». Но въ сенчасъ указанкрѣпостинческихъ и «лѣвыхъ», буржуазныхъ элементовъ по формы еверху. Не только неторическіє приміры, но мало мальски винмательный анализь условій вспраго постепеннаго все возможное, чтобы ясно продемонстрировать своему "«хо- приснособленія старой власти къ новымъ условінмъ существо-зяйственному» союзнику свою полную неспособность къ со- ванія общества показываеть, что подобная борьба и рядомъ съ этимъ лавирование старой власти между сопериичающими ементами составляють «лушу живу» полобнаго процессся орьбой различных элементовъ контръ-революціи и нароста немъ революціоннаго кризиса, въ первой увидѣть необходиайдыны стиненевтэйкох смынон су пускном до характеристикъ и анализу этого процесса противопоставляетъ карактеристику теперещинго самодержавін, какъ болье кръ тинческаго, чемь оно было до революціи.

И винмательное отношение къ типу и характеру спеціально третьедумскихъ столкновений легко подтверждаетъ ихъ харакванія спетемы ревормъ сверху, и очень далеко отстоящихъ отъ той плоскости, гдв идетъ процесъ нарождения кризиса революціоннаго. Дійствительно, кром'я отміченной уже выше вовой черты этихъ треній, заключающейся из томъ, что ся ареной служить стремление «л'ввыхь» къ сохранению се одиницией, Столыппиской формы контръ-революціи, другимъ онытки правыхъ какими-либо реальными м'врами, «Высшая элитика, политика «сферъ», закулисныя интриги и, въ кои Голос'я Москвы», органь Гучкова и «л'явыхъ» октябристов: ть расписываньемъ своей превалирующей надъ ролью праыхъ ролью въ подавленія революцін, голосовані ыванія имівшіе місто въ самый разгаръ борьбы съ I ми) — вотъ единственные методы, находищеся въ р ино, по совершенно выведенное ихъ предъловъ политической игры «лъвыхъ» — разрушение того фундамента, экономиче-Выхъ», помыцивовъ находится вив допустимыхъ средствъ борьа бы. И не только потому, что подобное разрушение-обознача еть революцію, — есян бы двістноваль только этоть мотивъ можно было-бы при желанін «недопустимость» сейчась отміченпо объяснить исдостаточнымъ еще развитіемъ противорѣчій и видътъ въ этомъ «недопустимости» временную ограниченность, которан будетъ превзойдена развитіемъ данной группы: Пать недопустимость дайствительной борьбы ет аграріємъ

иктуется «лвебющему» овтябризму объективными у ругого порядка. Посягнуть на экономическій и политическій ундаментъ силы првиостниковъ для октябризма обозначало бы лиубить собственным основы. Ихъ экономическое госполство деревив есть тотъ тормазъ для развитія чисто буржуазыхъ отношеній, который придзеть всему этому развитно кибол1е выгодный дли даннаго слоя буржуазін характерь. питожение этого тормаза обозначало бы не только уничтоеніе крвностинческой кабалы, по и емвну господства данной группы буржуазін другой, болье развитой, болье демоачтоженіе пекусственно-созданной силы и вліянія Маркоыхъ и Пуришкевичей, «барчуковъ» повело бы за собой гиель тёхъ политическихъ формъ, въ которыхъ возможно гос.

Воть эта-то свизанность и переплетенность интересовъ поредъ лицомъ радикальной чистки, вызывая соревнованія и оснія, диктуст і и тв методы этой «борыбы», которые обозна-

1 Ila этой точкъ эрвнія стоить «Голось С.-Д-та», утверждающій ь стать в тов. Дана, что «только столкновение ел овтябристской и тв объективные результаты, которые могуть вытечь изъ въ 905 г. до 200,000 съ лишкомъ въ 909 г. Население ссылки растеть буржувой) съ крыностниками сдвинеть съ мъста застоявнуюся нолитическую жизнь России (№ 13 стр. 8).

Le gerant: Barthelony Mayéras, rue Mouton-Duvernet, 37, PARIS

Чзданіо Ц. Н. Р. С.-Д. Р. П.

TILLIAM TO THE AND INCHAIN IN LANGUAGE

Water Transfer of the Control of the

нають невозможность и неспособность къ решите. борьбь. Здьсь мы опять-таки у границъ «лъвъщи

Однако, эта форма «борьбы» — которан не позволяет дъть въ ней исходной точки дъйствительнаго столкио силъ стараго и поваго общества - не должно заслонять насъ той важной истины, что въ этихъ предълахъ и на аренъ буржуазнымъ группамъ суждена-что дальше, то бол ше, быть можеть съ перерывами и колебаніями, по въ цікакъ классъ призвана сыграть доминирующую роль, въ конечно, предположении, что этотъ процессъ не будетъ пре

силы ей дъйствительно по плечу. По и только. Въ постоя пыхъ треніяхъ, столкновеніяхъ и компромиссахъ съ кр постинками октябристско-кадетская буржуазів будеть отвое-вывать, опираясь на экономическій процессь, у посльднихь Какова же "часто моральная, этическая точка вреція подавлядля масеъ типа развитія бурж. отношеній. Если за эти пре дълы выйдетъ развитіс общественной жизни, ей будеть о ръзана эта роль движущей силы; она должна будетъ перейти къ другимъ классамъ. Не трудно установить теперь объе тивное значеніе той формулы, которая утверждаеть рол буржуазін, какъ движущей силы предстоящаго буржуазі ждая подобную роль буржуазін, эта формула утверждае: разованія», т. е. именно такой типъ развитія буржуазны: отношеній въ Россін, когда это развитіє будетъ порабощен интересамъ кръпостниковъ-помъщиковъ. Голь движущей с лы суждена русской буржувайн ляшь въпроцессъ медлениаг другой стороны въ процессь подобнаго превращения патрія грать опредълнощую роль. И если бы Россіи дъй ствительно предстояль этот именно путь, если бы опт мулы. Возможность же этого пути въ Россін минимальна. Хонными детьми" (тамі-же). Мы видимъ, так. образ., что было бы величаншей ошибко ческаго движенія, буржуа-октябристь не способень выбиться изъ-подъ своего порабощения черносотенцу-помъщику.

И чтобъ буржуазное развитіе пошло безъ порабощенія ег ставленной въ революціонныя условія борьбы съ политической и экономической пластью крипостинчества. Соціальдемократія должна при этихъ условіяхъ строго различать дви жунцую силу склоки Пурнинкевича и Гучкова, неспособнаго грамить октябристскій докладь за стремленіе "подорвать тв П кадеть Карауловь цыликом» стоить на той же самой точкъ

Смінать эти дві различныя «движущія силы», объявит движущей силой — буржуазію, это обозначало-бы безоозна тельное подлаживание къ октябризму. Изъ того, что есть объ ективныя условія для буржуазнаго недовольства «засильемъ правыхъ выводить для пролетаріата тактическую директиву «поддерживай буржуазію» — значило бы воспринять дозунг зависимости пролетаріата отъ дибераловъ. Наростаніе трені между элементами контръ-революціи, обостреніе недовольств въ буржуазной средь - обозначастъ наличность объектив ныхъ условій меудачи и краха Стольшинскаго и всяческаю контръ-революціоннаго реформаторства, — обозначаеть, чт массамъ надо разъяснить безсиме буржуазін и неспособность

Передъ задачей самовоснитація пролетаріата къ само 4 разъ о противорфинвости интересовъ крепостинковъ и про мышленинковъ является, по истипъ, только благонамърени

Классы и партіи въ ихъ отношеніи къ религіи и церкви.

выше вопросовъ нами еще не получены).

равемотринін думских преній, состопть въ томь, что вонилгву- плісся въ немь, выйти на світь божій. Съ мессами, которыя ковнаго рабства пародных в массь. ющій клеракализмь вь Росчін но только имбегся на лицо, по способны были создать 9 ос января, стачечное движеніе 1905 г. Наша либеральная печать, вплоть до газеты "Рѣть", усрленно явно усилавается и организуется все больше. 16-го апрёля и октябрьско-декабрьскую революцію, пользя уже бороться порицала въ послёднее время Струве и Ко, какъ авторовъ сборенископъ Митрэфинъ заявилъ: "нервые шаги пашей думской только старымъ внутомъ. Издо выступать на неприще самосто. Нвка "Втхи". Не оффиціальный ораторъ вартіи к.-д. въ Рос двятельности были паправлены именно къ тому, чтобы пака, ягельныхъ полатвческихъ организвцій; падо, чтобы Советь Обь- Думъ, Карауловъ превосходно разоблачиль все гнусное лицемъріе почтеннымъ нысокимъ избраніемъ пароднымъ, чтобы здъсь въ единеннаго Дворявства организовывалъ черныя сотна и раввер- згихъ попрековъ и этихъ отреченій отъ Струве и Ко. Что у Ка-Дум'в стать вышо партійных дробленій п образовать одну грун- тываль самую безшабаш тую демагогію; надо, чтобы "князья раулова п у Милюкові да ум'в, то у Струве на языкі. Либералы ну духовенства, которая вст стороны освъщала-бы со свозй эти- церкви — еписконы" организовали реакціонное духовенство въ порядають Струве только за то, что опъ неосторожно выболталь ческой точки вринія... Что-же причиной, что мы пе пришля самостоятельную силу. къ этому идеальному положенію?... Вина въ тъхъ, которые раз- Третья Дума и третьодумскій поріодъ русской контръ-ренолю- ющіе "Въхи", и продолжающіо поддерживать нартію к.-д., обмадёляють съ вана" (т. е. съ кадетами и "лівыма") "втв скамьи, цін характеризуются какъ разъ тімь, что эта организація ре пывають пародь самымь безсовіствымь образомь, осуждая неоныенно, депугаты духовенства, принадложащие къ опповиция. акціонныхъ силь врорвалась наружу, пачала развертиваться въ сторожно — откровенное слово и продолжая долать то самов Оня первие нозвысили свой голосъ п заговорилн, что ето не общапаціональном масштабь, потребовала особыго черпосотенно- дило, которое этому слову соотвётствуеть. большо, какъ нарождение клерикальной партин, и что это въ буржуванаго "парламента". Воинстнующий клерикализмъ покавысшей степени нежелательно. Конечно, топори в о клеракализ-валь себя во-очію, и россійсской соц.-дем. неоднократно придет-раемымъ вопросамъ приходится сказать немногое. Какъ и всегміт русскаго православнаго духовенства не приходится — ни- ся телерь быть наблюдательницей и участивцей конфликтовъ да, обнаружилась яркая разница между трудовиками-крестьянами когда тенденцій подобнаго рода у насъ не было, и мы, желая буржувзін клерпкальной съ буржувзіей антиклерикальной. Ели и трудониками интеллигентами къ невыгодъ для носледникъ съ выделиться въ отдельную группу, преследовали чисто мораль- общия наша задача состоить въ томъ, члобы номогать проле- пред большей готовностью следовать за к.-д. Крестеяниль Рожпыя, этическій цёли, а теперь, гг., когда велёдствіе такого пе- таріату силотиться вь особый клессь, уміющій отділить себя ковь, правда, обперужиль свой рібчью всю свою политическую согласія, внесеннаго лівыми депутатами нь нашу братскую среду, оть буржуваной демократів, то въ эту вадачу входать, какъ безсознательность: онь тоже повторнять ношлость кадетовь на последовало разделено п раздробление, топерь ны" (т. с. каде- часть, ислользование в жуз сродствъ пронаганды и агитаціи, въ счеть того, что союзь русскаго народа помогаетъ по укруплять,

тайну: лёвые, видите, виноваты въ томъ, что отбили часть дум- буржуазнаго. скихъ половъ отъ обравовачія особой "моральной" (это слово, Октябристы и кадеты, выступавшіе въ 3 сй Думі противъ ствахъ поповъ, о томъ, квкъ требують за бракъ кромі депегь конечно, удобиће для падуванія варода, чемъ: "клорикальной") крайнихъ правыхъ, противъ клерикаловъ и правыхъ, противъ клерикаловъ и правыхъ, противъ клерикальной")

пьной Почти мъсяцъ спустя, 13-го мая, епвскопъ Евлогій прочель въ і шеніе буржуазін къ церкви и религіи. Легальная печать каде-Дума: "ностановленіе думскаго духовенствв": "православное дум- товъ и твкъ наз. прогрессистовъ обращаетъ теперь особенное ское духовенство пъ подфиляющемъ большанствъ паходитъ"... вниманіе на вопросъ о старообрядцахъ, на то, что октябристы что во имя "первенствующаго и господствующиго положенія пра- вмёсть съ кадетами высказались противъ правительства, на то, вославной перкви" недопустичы ни свобода проповёди для ста- что они коть въ малемъ "встали на путь реформъ", объщлирообрядцевт, ни явочный порядокъ открытія старообредческых ныхъ 17 го октября. Несъ интересуетъ гораздо больше принциобщинт, ви навмевование сгарообрядческих духовных лицъ пільная сторона вопросв, т. е. отношение буржува п вообще ломъ несомивиная роль движущей силы вего процесса. Въ священнослужителями, "Чисто моральная точка зрвийа" русскихъ вилоть до претендующахъ на ззвие демократовъ къ процессь контръ-революціонной ревормы сверху буржуазін поповъ внолвь обнвружила себя, какъ чистыйній к терикализмъ. религін и церкви. Мы не должны позволять, чтобы вопросъ , "Подавляющее большивство" думекаго духовенства, отъ имени сраввительно честный — о столкновении старообрядцень съ говотораго говорилъ еп. Езлогій, составити, въроятио, 29 прввыхъ сподствующей церковью, о поведевіи связанныхъ съ старообред.

ванъ вывшательтсвомъ крестьянско-пролетарской революции. п умъренно правыхъ священия зовъ третьей Думы, а можетъ цами п частью вависимыхъ отъ нахъ даже врямо въ фянвисо-Важно подчеркнуть, что во этом отновнени роль движущей быть в 8 священичковъ октабристовъ. Къ оппозиців отошля, вомъ смыслё октабристовъ ("Голосъ Москвы" издается, квкъ годолжно быть, 4 священника группы прогрессистовъ и мирнооб- ворять, на средства старообрядцевъ) — засловяль коренной воновленцевъ и одинъ пвъ польско-литовской группы.

опредъляющее значение иъ реформъ сверху, но она не смо- ющаго большинства думскаго (третьейоньскаго, слъдуетъ- доба вышеднияго изъ фракціи октябристовъ. Говоря послъ с.-д. Суржеть выйти за предълы подобной реформы, неизбъжно при вить) духовенства ? Воть ньсколько выдержекь изъ рычей: "Я кова, онь сразу отказывается ставить вопросъ на ту првинивльтаких условияхь направленной противъ наиболье выгоднаго только говорю, что ивиціативь зтихь (т. с. церковныхь) преобникь на которую его поставиль рабочій денугать. Уваровь разованій должна пеходить извнугри церкви, а не извив, не только нападветь на Синодъ и Оберъ-Прокурора за нежеланіе ея закопы печреложны, а идеалы жизпи государственной, какъ ціальный представитель октябристовъ Каменскій (16.1у), требуюпзвъстно, подвергаются постоявнымъ измъневіямъ. (еп. Езлогій, щій возстановленія прахода "въ ивтересахъ укръзленія празопреобразованія. Въ силу выше развитыхъ соображений, утпер- 14-IV). Ораторъ вспоминаетъ "тревожную петорическую парал- слівія". Эту мысль раввивветь т.-паз. "лівый октябристь" Калель": секуляривацію церковныхъ имущ ствъ при Екатерині II. пуствит: "Егли мы обратимся къ народной жизви, — восклица-"Кто можотъ поручиться за то, что бюджегная компесія, выра- еть онь, - къ жизни сельскаго ивселенів, то сейчась, теперь, мучительного для народныхъ массъ приспособления а ватёмъ и совскит передать завёдывавие ихь изъ влести цер- вание совести? Вёдь не можетъ же быть, чтобы вто было замёстарой власти къ новымъ общественнымъ отношениямъ. Съ ковной къ власти гражданской или гозударственной?... Церконныя працила говорять, что если вварены епископу души хри- класса. Это печальное поиятіе, которое вошло въ жизнь нашестіанскія, то темь болье должны быть вварены церковныя иму- го обихода. Такъ вотт, съ той точки зранія, чтобы религія, но октибристско-кадетской бурикуазін предстопть сы щестна... Ныпь стоить передь Вами (депугатами Думы) ваша ду- какъ основа нраветненности, продолжала существовать, была доховная мать, святая вравославная церковь, не только какъ не- ступна всезу населенію, нужво, чтобы проводники зтой религіи былъ бы возможенъ мы имъли бы реализацию указанной фор- редъ пародвыми представителями, по и какъ передъ своими ду- вользовались надлежащимъ ввторитетомъ".

выя дёти,"

въропсиовъданій въ нашемь государ:твъ (14 IV).

ея самой сдылать свое историческое дъло. Наша задача въе обмавывали себя "тооріой", что въ Россів віть почвы для любви и свободы". литической свободой, свободой организаціи массь пачали поль- "батюшка" Преція въ Государственной Дум'в по вопросу о см'ять Сипода, не организовывались и не выступали особенно паглядно при не- возражаеть ныт устами Караулова контръ-революціонный бурватемь о возвращении правъ лицамъ, покинувшимъ духовное раздельномъ абсолютням не потому, что были слабы, а потому, жуз: ны только окончательно оттолкиете народъ отъ религи та званіе, и, наконець, о етпрообрядческихь общинахь дали врез- что были сильны. — не потому что они по сполоны были ть кими средствами. Давайте-ка дійствовать поумиве, похитріе, вычайно поучительный матеріаль для харектеристики русскихь организаціи и политической борьов, а изтому, что опи не ви- поискустье, - уберемь прочь слишкомь глупаго и грубаго черполнтическихъ партій со стороны ихт отношенія къ религін и дели еще тогда сорьезной надобности въ самостоятельной клас- носотенца, объявимъ борьбу съ "денаціонализаціей церяви", навь, останавли- совой организаци. Оли не нърмян въ возможность массового пошемъ на внамени "полотыя слова" епискови Евлогія, что цер ваясь, главнымъ образомъ, на преніямъ по смітт Синода (стено- движенія противъ самодоржавія и кріностинковъ въ Россіи. Оли ковь выше политики, — только при такомъ способі дійствія графическі отчеты о преніяхь по другимь изъ указвиных полагались всецало на то, что для удержвнія черин достаточень мы сумбемь одурачить хоть часть отсталькь рабочихь и въ ссокнугъ. Первыя-же раны, папесенныя самодержвию, заставили бенности мъщанъ в крестьянъ, мы сумъемъ помочь обнов непной Порвый ныводь, который особенно бросается въ глаза при соціальные элементы, поддержавающіе самодоржавіе и нуждаю- церкви выполнять ел "великое, святое д'вло" поддержанія ду-

томъ чисят и думской трибуны, для разъясистия мыссамъ отлы- а разрушать въру, онъ не сумъль изложить пыкакой программы. Еписковъ Митрофоль нъ своей неграмотной ръчи выболталь чия социалистическаго аптиклерывализма отга аптиклеривализма. Но за то, когда онъ безунтростно сталь расказывать голую, не-

со стороны государства п, конечно, не со стороны бюджетной дать Думв сведения о ивкоторыхъ церковныхъ доходахъ и о раскомиссін. Въдь церковь есть учрежденіе божествевное и въчное, ходованін приходских суммъ. Такъ же стввить вопрось оффизывшая пъ настоящемъ году пожелавіе подчапить ихъ (церков- мы видимъ печальное явловіе — колеблется релвгіозивя жизнь, ныя средстви) Гос. Ковтролю, вы слёдующемы году не выскажеть колеблется всянчайшая сдинственная основа нравственного строя вожеланія персложить ихъ въ общегосударственное казначейство, паселенія... Чемъ замёнить попятіс грёха, чёмъ замёвить ука-

Предстввитель контра-революціонной буржувзін хочеть укръ-Передъ нами чистый клерикализмъ. Цорковь выше гозудар- инть религію, хочеть укрѣпить вліяніе религіи на массы, чувпрынимать столкновеніе «правыхь» и «лівныхь» въ контръ- ств., какъ візное и божественное пыше времевнаго, земного. ствуя исдостаточность, устарівлость, даже вредь, приносимый революціонномъ блокъ за ту форму, пов которой могутъ Цорковь не прощаоть госудврству сакуляризаціи церковвыхъ правящимъ классамъ "чиновивками въ рясахъ", которые понкразвиться столкновенія революціонныя. Связанный съ пом'ь пмуществъ. Церковь требуе ть собъ первенствующаго в господ жають авторитсть церкви. Октябристь воюеть противъ крайноствующаго положенія. Для нея депутаты Думы по только — стей клерикализча и полицейской онеки для усиленія пліяпіл ревърнъе не столько — народные представвтели, сколько "духов- лиги на массы, для замыны хоть нъкото ыхъ средствъ оглупиенія народа, слишкомъ грубыхъ, слишкомъ устарёлыхъ, слишкомъ «курскимъ зубрамъ» Марковымъ, пужно выступление другого Это не чиновники пъ рясахъ, какъ пыразился с.-д. Сурковъ, а обветшавшихъ, недостигающихъ цёли, — болье тонкими. болье буржуа, болже сильнаго, болже опирающагося на массы, вы- крипостники въ рясахъ. Защита фездальныхъ правиллегій цер- усовершенствованными средствами. Польцейская рельгія уже неражающаго чисто-буржуваный путь развития, т. е. выступле- кви, открытое отстанвание средневьковья — воть суть политики достаточна для оглупления масси, давайте намъ религию болже ніе крестьянства, русской мелкой буржувзін, объективно по- большинства 3-ьэ думскаго духовен: ва. Ечископъ Евлогій во- кул туриую, обновленну , болье ловкую, способную действовать все не исключение. Гонецкий тожо вонить противь "с куляри- вь самоупрвиляющемся приходь, — воть чего трабуеть каниталь

на дъль порвать съ первымъ и лишь безсильно барахтающа- всторическіе и канозическіе устои, на которыхъ стоя и долж- врвнія. Эготъ "либеральвый" ренегать (эволюціонирэвляній отъ гося въ объятикъ Пурникевича, и движущую силу револю- из стоять ваша церковная жизнь", "сдвикуть жизнь и д ятель- Народной Воли къ врввымъ кадегамъ) вопитъ противъ "депаціоціоннаго кризнеа, двиствительной борьбы съ крвностинче- пость русской православной церкви съ кавонического вути на нализацін церкви, понимая подъ этимъ изгнавів народныхъ тотъ путь, на которомъ... двиствительные квязья церкви - ени- масси, мірянь, изъ церковнаго строительства". Оль находить скопы должны будуть уступить почти всь свои права, увасль- "ужислыма" (букивльно такъ!), что массы "обез триваются". Овъ дованныя оть аностоловь, клязьянь собтекиме"... "Это есть не кричить соверженво по Меньшиковски о томь, что "огромная что иное, какъ... носягательство на чужую собствелность п на сямоцфвность церкви обезцфвивается ... къ громадному вреду не врава церкви и на ся достояніе. "Докладінь в насъ ведеть къ тольто для двла церковнаго, но в для двла государственного". разрушению каноппческаго строя царкавной жизни, оят хочеть Онь называеть "золотыми словами" отвратительное лицемфріе подчинить вравославную церковь со ветми ся хозяйственными изувтра Евлогія на тему о тому, что "задвча Церкви въчна, пефункціями Г. Думі, такому учрежденію, которое состоить изь предожна и, значить, связывать Церловь съ полатикой невовчежсамыхъ равнообразныхъ элементовъ, и терпимыхъ и нетеривмыхъ но". Одъ протестуетъ противъ союза церьни съ черной сотней во имя того, чтобы церковь "въ большей силь и слапь, чемъ Русскіо народники и либералы долго утічнали себя или вф. тенерь, ділала свое великов, святое діло пъ духі Христовомъ —

превратить стихиное педовольство массь, крахъ реформатор- вовиствующаго клеракальзые, для борьбы "квязей церкви" со Товарищь Балоусовь очень хорошо сдваль, что посмавле съ ства въ исходиую точку сознательной борьбы массъ за рево- свътской влястью и т. и. Въ чи-лъ прочихъ народинческихъ и думской трибуны ивдъ этими "лирическими словами" Караулова. иберальных валюзій неша революція разевяла и эту палюзію. По такой насмінки далско еще и далско исдостаточно. Надо Кл рикализмъ существовалъ въ скрытой формъ, пока въ цълости было выясвить — и нядо будетъ при первомъ удобномъ случав стоительной роли въ предстоящей борьбъ повторение голыхъ в пенрикосновевности существов до самодержавие. Всевластие по- выяснить съ думской трябуны, — что точка връния кадетовъ солицін и бюрократін вакрывали отъ главь "общества" и парода вершенно тождественна съ точкой арфиія октябристовь и выраклассовую борьбу вробще, борьбу "кр чостниковь въ рясь" съ жасть не что иное, какъ стремление "культуривго" канитила ор-"подлой чорнью" въ частности. Первия-же брешь, пробитая реганизовать оглупление народа религознымъ дурмвномъ восредволюціоннымъ пролегаріатомъ и крестья аствомъ въ кредостин- ствомъ более тенкихъ средствъ церковваго обмана, чёмъ тт. ко. ческомъ самодержаін, сділало тайное явнымь. Какъ только по- торыя практиковаль живущій въ старині рядовой россійскій

зоваться, захвативъ ое пь конца 1905 г., продетаріать и передо-вые элементы буржуазвой демократін, такъ потянулись къ само-ш11 союзъ церкви съ черной сотней, — говориль устами Пуриштоятельной и откратой организаціи и розкціонные классы. Они кезича дикій пом'ящикъ и старый держиморда. Онибаетесь, г. г.

правду, что онъ слишкомъ рескрылъ карты. Либералы, поряца-

прикрашенную правду о поборахъ духовенства, о нымогатель-Вычайно облегивли начт эту звдачу, нокезавъ наглядно отно-1 таке, что съ трибуни в и ботсь говорить" (16.11, стр. 2259 стен. отчетв), — черн сотевием Дума не вытертёла, рвздался рые не желали бы лучшаго, какъ увёковёчить договоръ, дикій вой съ правыхъ скамей. "Что это за издівательство? что скрёпленный въ день 3 юня 1907 года. Она нарушена внутволюціонванруеть массы (ольше, чёмь какія угодно теоретиче скія или твитическія протвворелигіозныя и противоцерковныя ваявлевія. И шайка зубровъ, отставвающихъ самодерживіе въ плавнаго представителя—Столыпина — начинаетъ меркнуть. 3-ей Думв, запугала своего лакея, председателя Мейендорфа, п едивилась и вкоторые трудовики, к.-д. и пр , подвли протость противъ зтого поступка предсъдателя).

Рачь трудовика-крестьянина Рожкова, несмотря на чре пычайную ся элечентарность, превосходно полазала всю пропасть между лицемфриба, разсчитанно-реакціонной защитой религіп кадетами и првинтивной, безследнательной, рутипной религіозностью мужика, въ которомъ условія его жизни порождають — противъ его воли и вомимо его созванія — дъйствительно революціонное озлобление противъ гоборовъ и готовность рашительной борьбы съ средневъковьемъ. Кадсты - предстввители контръ-революціонной буржувани, которыя хочеть обновить и укравить релагію противъ парода. Рожкопы — вредставители революціонной буржуазной демократів, перазвитой, безсознательной, забитой, несамостоятельной, раздробленной, по таящей въ себе далеко и далеко еще пе псчерпанные запасы революціонной эвергія въ борь- съ капиталистиечской реакцісй. Вышли изъ тѣпи «бывші

бъ съ помі щаками, съ повами, съ самодержавіемъ. Нителлигента-трудовакъ Резановъ приближался къ кадетамъ гораздо менте (сзеознательно, чёмъ Рожковъ. Резановъ сумълъ сказать объ отделени церкви отъ госудярстве, квкъ требования "лавыхъ", но онъ пе удержался отъ реакпіонныхъ, мащанскихъ фразъ объ "измъневіи нібирательного закона въ томъ нвврзвленіп, чтобы духовенство было усгранено отъ участія въ полити- ными силами страны. ческой борьбъч. Революціовность, которая сама собой врорывастея у типпчваге, средняго мужнив, когда онъ начиваетъ говорить правду о споемъ житъй — бытьй, исчезаеть у трудовикапителлигента, смъняясь расилывчатой, а пногла п прямо гнусной фразой. Въ сотый и въ тысячный разъ мы видичъ подтвержденіе той встинь, что только идя за продетаріатомъ способны русскія крестьянскія массы свергнуть давящій п губящій пхъ гнеть крупостипковъ-землевлядульцевт, крупостивковъ въ рясахъ,

крипостинковъ самодержавщиковъ. Представитель рабочей парліп и рабочаго класса, с.-д. Сурковъ одинъ изъ всей Думы поднялъ препія на двиствительно врзи- л ципіальную высоту и сказалъ безъ обиняковъ, какъ относится къ церкви и релвгіи пролетаріать, квкъ должна относиться къ пей вся последовательная и жвзнесногобная демократія. "Религія есть оніумъ парода"... "Ин одного гроша пародныхъ денегъ этимъ гропавымъ прагамъ народа, затемняющимъ народное сознавіе", — этотъ прямой, смілый, открытый боевой кличь соціалиста проввучаль какъ вызовъ черносотепной Думъ и отозвался въ милліонахъ пролетаріевъ, которые распрострацять его въ массатъ, которые сумфотъ, когда придетъ время, протворать его въ революціонное дъйствіо.

Весенняя думская сессія и соціальдемократія.

Ш-я Госуд. Дума заканчиваеть первый этапъ своего суще ствованія въ роли центра контръ-революціонныхъ силъ этапъ, въ течение котораго ел монархистско-октябристско большинство проводило черносотенную политику вкупъ влюбь съ правительствомъ Столыпина. Падвигается моментъ прикосновеннымъ право православной церкви на лишені перелома; полная гармонія нарушена, нарушена не злой во- правъ даже столь же, какъ и она, реакціонной, столь-блик

за безобразіе?" — вопили черносотенцы, чувствуя, что простая ренней логикой противорічній, заложенных въ основаніе это- убійства, не упуская изъ подъ ногъ единственной сколькомужицкая рачь о поберахъ съ изложениемъ дляком за требы реи групповыхъ питересовъ пайболъе сильныхъ и вліятельныхъ своей фракціи. По какъ бы для того, чтобы показать воочію, лементовъ этого блока. Гармонія нарущена, и зв'єзда ся насколько этотъ усп'єхъ призраченъ, лидеръ въ тотъ же день Престикъ мага и чародъя, воля котораго можетъ справит звставвла его лишвть слена Рожкона (с. д., къ которымъ присо ся со встын историческими противоръчиями, пошатнулся о самой «безобидной», самой «благонадежной» изъ написанпервые посль всесвътнаго скандала съ признаніемъ австрій каго захвата Боснін. Стало очевидно, что на міровомъ рын в не дэйствуеть принудительный курсь фиктивныхъ полити скихъ ценностей, какъ не действуетъ принудительны урсъ необезпеченныхъ золотомъ ассигнацій. Это ослаблені остика Столыпина, разум'вется, развязало руки не октяс стской, не гучковской, словомъ, не белъе европейской больс буржуваной части реакціоннаго третьсіюньскаго блока: ліве, чімь когда либо, представляется візроятнымь образовавь борьбів съ революцієй эта часть сама поставила всю свою ніе моваго думскаго центра во главів съ умітренно-правыми п авку на Столыпина и связала свою политическую судьбу с дьбой этого дюжиннаго бюрократа. Напротивъ, поколеба ееся положение военно-полевого «успоконтеля» разнуздало посотенно-дворянскую, непримиримо-абсолютистскую по овину контръ-революціонной клики, открывъ передъ не ерспективы ликвидаціи послѣдиихъ, неудобныхъ для не мпромиссовъ, заключенныхъ Столыпинымъ отъ ся имен юди» и, насмѣхаясь надътиѣвными филиппиками Гучковыхт дали сражение Столыпину и побъдили его въ передней Це ргофскаго дворца посл'в того, какъ онъ съ большимъ тру мъ, казалось, одолълъ ихъ въ Государст. Совътъ. Неутвер денісмъ закона о штатахъ морского вѣдомства отбито при гзаше думскаго большинства передать въ руки связапной с имъ части бюрократіи хотя бы слабый падзоръ за вооруже

Съ этого момента Столынинъ уже борется не за свое соб ное знамя, не за то, чёмъ онъ выдёлился изъ среды орократовъ, а пеключительно за свое мъсто у казеннаго прога. Еще разъ побъжденный при поныткъ заставить Ска она «принять» сенаторскую ревизію его сатрапін, онъ емиенно проводить вельнія країней правой при обсужденіи въ ос. Совътъ предложения объ упразднении польскихъ предтавителей Зап. края и во время дебатовъ въ Дум'в о граж лекихъ правахъ священииковъ, лишенныхъ сана. Сто ыпинъ перестаеть быть министромъ компромисса между артіей чистыхъ абсолютистовъ и октябристами, онъ все б ве отрывается отъ последиихъ. Октябристы же безсильно ечутся, пытаясь удержать за собой ускользающее благоволе е недавияго диктатора и въ тоже время выпскивая такой зобидный уголокъ, гдв они бы могли, не ускоряя неизовя о разрыва, еще разъ развернуть свое продырявленное ще разъ выступить въ роли, выражающихъ передъ щомъ бюрократін то «общественное мивніе», которое под ержало контръ-революцію 3-го іюня.

На вопросъ о правахъ старообрядцевъ герон 3-го поня до. кны были демонстрировать стран'я ту политику реформъ, ко горая посл'ядуетъ за «успокосніемъ». Помимо этой ц'яли ок обристы и Столыпинъ должны были расплатиться съ старообрядцами, выступившими во время революціи въ роли кои ервативной силы: съ московскимъ каниталистическимъ ста ообрядческимъ купелествомъ, ставленниками котораго являгся Гучковы, и съ черносотеннымъ старообрядческимъ мѣанствомъ, сыгравшимъ немалую роль въ погромной эпопев о, пока октябристы творили эту маничестацию, положени Езко измЕнилось. Крайная правая и православное духовен тво, переставъ пуждаться въ компромиссъ, почуствовавт одъ погами твердую почву, надъ укръпленіемъ которой ста рались для пихъ тъ-же Столыпины и Гучковы, объявили не перелома; полная гармонія парушена, парушена не злой во- правъ даже столь же, какъ и она, реакціонноп, столь-одиз- травый и распада участниковъ реакціоннаго блока эксплуататоровъ, кото- кой къ ней церкви старообрядческого. Столыпинъ, разум'вется, деній отъ нея вираво: Львовъ, Половцевъ, Черкасовъ, Гололобовъ.

тотчасъ же вновь перешель на сторону крайней правой. Нартія октябристовъ не могла этого сділать, не совершая самоересовъ общественнаго развитія и классовыхъ, сословныхъ заставить голосовать противъ правительства большицство еложиль съ себи свое лидеретво и тымь даль толчокъ прямому раздълению и распадению своей фракции. Такъ вопросъ 1- ныхъ на октябристскомъ знамени «реформъ» силой нещей - сталь тымь камиемь, о который споткнулась ихъ партійная одымага. Везполезное въ практическомъ смысть (ибо Гос. Совътъ и корона, въроятно, не утвердять его), голосование Аумы по старообрядческому вопросу развязываетъ руки Столыпину для дальнейшихъ попытокъ удержатся у власти ценой болье тъснаго союза съ «камарильей» и Марковыми. Боуходъ изъ октябристской фракціи направо доброй половины ея членовъ.

Въ такой политической обстановкъ протекала иъ теченіе есенией думской сессін діятельность пашей фракціп. Цаколько она могла, она постаралась агитаціонно использовать происходящій передъ ней процессъ гијенія контръ-революціппаго блока, вскрыть передъ избирателями все болье разоблачающуюся сущность последияго и сорвать съ него те фиговые листки, которыми его партизаны все еще стараются

прикрыть его убогую наготу. Въ преніяхъ по поводу внесеннаго, наконецъ, думской омиссіей перваго законопроекта по рабочему вопросу—закоюпроекта о вознаграждении за увъчья рабочихъ въдомствъ министерства финансовъ — наша фракція настойчиво добиваась распространенія закона на служащих віздомства н введе ія въ него отвътственности также и за профессіональныя абольванія. Въ этомъ вопрось фракція заняла непримиримую озинію, отказываясь голосовать за законопроекть, поскольку опросъ о профессіональныхъ забол'вваніяхъ, согласно предженно думской компесіи, останется вив раземотринія. Раочіе поймуть эту непримиримость, противъ которой, по быкновенію, возстали к.-д., еели примутъ во винманіе, что умское большинство создаеть здвеь прецеденть, который яжеть въ основание етоящихъ на очереди другихъ законоросктовъ объ отвътственности и страховании. Достаточно ыло слыцать откровенныя заявленія думскихъ прихвостией апитала о педопустимости палагать на предвринимателей отвътственность за профессіональныя забольванія рабочихъ, тобы видьть, что въ этомъ случав комиссии, подъ предлоомъ отсутствія матеріаловъ хорошила, во неполненіе апиталистическихъ организацій, самый вопросъ о профессіпальныхъ болѣзияхъ.

Обсуждение смътъ министерства народнаго проевъщения и пнода послужило поводомъ для фракціи разоблачить аптикультурную и мракобъеную политику Столынинекаго правиельства и тъсно съ нимъ связанной вравославной церкви. ов. Бѣлоусовъ воспользовался этимъ случаемъ для того, тобъ дважды выступить въ защиту преследуемыхъ и угистамыхъ пародныхъ учителей — этого пайболье продетарскаго лоя профессіональной интеллигенцін, интересы котораго и ъ Россіи, какъ и повсюду, найболье рышительно можеть гетанвать лишь соціальдемократія. Тов. Гегечкори, выстунивъ дли поддержки внесенной кадетами резолюцій о найбове вопіющихъ преступленіяхъ въдометва Шварца, векрылъ сю двусмыеленность и противорфчивость тактики кадетской гартін, которая, констатируя ультра-реакціонный характеръ проевьтительной» политики царизма, вельдъ за тъмъ голоусть за бюджеть министерства. Тов. Сурковь въ своей ъ высшей степени содержательной и сильной, ръчи о бюд-

1 Въ данный моментъ Гучковъ снова избранъ председателемъ

Путь къ власти.

Подъ такимъ загланіемъ появилась педавно последняя работа К. Каутскаго, которая ивмецкой соціалистической печатью разсматривается, какъ событие въ международной соціалистической литератур'в. Работа эта является продолженіемъ «Соціальной Революціи» того-же автора и заграгиваетъ столь «щекотливыя» для господствующихъ классовъ темы, что даже въ Германін при сравнительной свободів нечати Каутскому пришлось считаться съ «исзависящими обстоятельствами» и мъстами искать для выраженія своихъ щественных силь въ Германіи, съ усивхами проле- только «непосредственной прелюдіей намівчасть перепективы дальнівійшей борьбы револю ошиблись пасчеть «непоередственной предюдін». ціоннаго пролетаріата и является, въ виду всего это- Такъ, въ 1885 году Энгельсъ въ предисловін къ бро- стически, персоцівнивали се. го, заново формулированнымъ и законченнымъ изло-| инорь Маркса о «Кельнскомъ процессъ коммунистовъ» женіемъ взглядовъ ортодоксальной соц.-демократін на предеказываль на ближайшее время свропейское потвъ россійскихъ терминахъ — лъваго крыла нартін. съ правильностью черезъ каждые 15-18 лътъ-говоборьба сще разрастется и дасть возможность еще мы знаемъ теперь, тоже не сбылось. тренещущимъ вопросамъ современности.

ней пролетаріата.

ніе экономическихъ кризисовъ, коротко отвѣтилъ пиваемъ революціонность мелкой буржуазін».

мыслей формы примънительно къ прокурору. Работа К. Каутскаго вмъсть съ большимь общенолитическимъ значеніемъ получитъ, конечно, и большое внутрипартійное значеніе. Она подводить итоги событіямь последняго пятилётія съ революціей въ Россіи, пифесть Марксъ и Энгельсъ заявили, что предстоявоб шая Германін буржуазная революція можеть стать достаточно «узки», недостаточно рѣшительны, что датаріата въ Австрін, съ обостреніємъ классовой борь-бы и успъхами соціялизма въ Англін и т. д.; она сказали революцію въ Германіи, по они безусловно

женіе посить сколько-пио́удь массовый и революціон- которомь Энгельсь писаль: «Если дёла пойдуть такь- П т. Мартовь для изобличенія Каутскаго въ спиди-

ный характерь, тамъ опо на дълъ въ общемъ и цъ- же и дальше, мы къ коицу столътія завоюємъ больломъ стоитъ на ночив принциновъ, развитыхъ Мар- изую часть среднихо слоево общества, мелкое мъщанкеомъ и Энгельсомъ. Энгельсъ быль совершенно ство и мелкое крестьянство, и выростемъ въ ръшаюправъ — замътимъ мы отъ себя — когда въ отнътъ щую силу страны». Эта надежда Энгельса тоже не а злорадныя насмынки буржуазныхъ экономистовъ сбылась. Каутскій но этому поводу замъчасть: «этотъ 10 поводу того, что не со весй пунктуальностью случай еще разъ показыпаеть, что надежды и «проебылось, напр., его «предсказаніе» о количеств'я л'втъ, рочества», высказываемыя нами, маркенстами, не перезъ когорое повторяется періодическое чередова- оправдываются какъ разъ тогда, когда мы переоцъ-

этимъ господамъ: удивляться слъдуетъ ис тому, что Вопросъ объ отношении пролетаріата къ буржуавін одно изъ пашихъ (съ Марксомъ) предсказаній не сбы (либеральной и демократической), о возможныхъ блонось, а скоръс тому, что столь многія ихъ нихъ сбы- кахъ и соглашеніяхъ съ ней о роств или притупленін противоржчій между исй и пролетаріатомъ и т. д. По никто изъ ортодоксальныхъ маркенстовъ не от- издавиа является центральнымъ пунктомъ расхождеихъ послъдователи, при всемъ своомъ строго отрицательномъ отношении ко всякаго рода соглашениямъ примиреніямъ, приспособленіямъ къ буржуазной демократін, вес-же смотріли на нее черезчуръ оптими-

За такую постановку вопроса Каутскаго и вообще ортодоксовъ, репизіонисты псехъ странъ обвиняли въ современное положение, «платтормой» — выражалеь риссию. Эти революціонныя потряссиія чередуются апархизм'в, въ синдикализм'в и прочихъ смертныхъ гръхахъ. Даже представители праваго крыла пашей Вокругъ новой работы Каутскаго уже закинаетъ рилъ Энгельсъ, указывая на событія 1815,1830. россійской соц.-демократін, которые, эмпирически, на борьба между ортодоксами и ревизіонистами, и эта 1848—52, 1870 г.г. Это предсказаніе Энгельса, какъ дълъ проводя линію ревизіонизма въ приложенін къ русскимъ условіямъ, до сихъ поръ озабочены разъ судить объ объихъ позиціяхъ, которыя вновь обрисуются во всей полноть въ примънскій къживо сказанія — спранинаєтъ Каутскій. П отвъчаєть сло-деніемъ «догмы», — даже оти писатели прявами изъ своей статьи, паписанной еще болье 10 мой постановкой вопроса Каутскимъ доведены до Въ нашемъ изложении мы остановимея только на лътъ тому назадъ въ Neue Zeit (XVII, 2, стр. 45): оба необходимости публично объявить наиболъе выдаюивкоторыхъ изъ затрагиваемыхъ Каутекимъ вопро- раза переоцинена была оппозиціонность буржуазін. щагося сопременнаго представителя ортодоксальнаго «Маркеъ и Энгельсъ долгос время ожидали, что мел- маркензма, К. Каутскаго, синдикалистомъ. Такъ, тов. Въ первую очередь Каутскій останавливается на кобуржуваная демократія, по крайней мъртвъ началь Л. Мартовъ въ свосй недавней статьт «Реформизмъ вопрось объ оценкь роли буржувзін и отношенія къ революцін, будеть содействовать сй, какъ это быловь въ рабочемь движенін» (пъ сборникь «Вершины») пиреволюцін 1848 года и даже въ 1871 году въ Парижъ. шетъ: «Прямолинейное представленіе объ «изоляцін Что Марксъ и Энгельсъ совершенно върно намътили Когда нолитическіе вожди демократіи и ся партін пролетаріата» должно было-бы вести къ синдикалисттенденцін развитія капиталистическаго строя, что разрушили эти ожиданія, мы, марксисты, все еще скимь (курсивъ Л. Мартова) выводамъ о конечномъ они правильно указали путь международному проле- продолжали падъяться на то, что намъ удается при- пунктъ рабочаго динженія, а не къ тъмъ, которые таріату — черезъ политическую власть къ соціализ- влечь значительные слои самихъ мелкобуржуазныхъ принимаютъ Каутскій и вообще «ортодоксы». Нетрудму—, что масса «пророчествъ» Маркса и Энгельса — и мелко - крестьянскихъ массъ къ нашимъ рс. по было-бы въ твореніяхъ синдикалистскихъ теоретивопреки мивнію оппортупистовь всёхь странь—сбы- волюціоннымъ цёлямь. Такая падсжда — указы- ковь найти этому подтвержденіе» (стр. 306). Какъ лись, это достаточно подтверждено ходомъ еобытій ваеть Каутскій — сквозить еще въ одной изъ его и Бериштейнь, Фольмаръ, Мауерибрехеръ и другіе за 60 лъть, протекцикъ со времени появленія Комму- собственныхъ статей 1893 года, по еще болье явное представители праваго крыла соц.-дем., т. Л. Маринстическаго Манифеста, это лучше всего иллюстри- выражение она нашла себъ у Энгельса въ преднело- товъ для борьбы еъ «спидикалистомъ» — Каутскимъ рустся тымь фактомь, что всюду, гдь рабочее дви- він къ «Классовой борьбь во Франціи», 1895 г., въ тоже чувствуєть потребность опереться на К. Маркса. THE JEAN TO SERVE THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE PARTY

Carrie Contract of the second of the second

Передъ нашими девутатами сталъ тактическій вопросъ вытекшій наъ конышкта между думскимъ большинствомъ и ческой общины. представителями духовсиства; последине возстали противъ скромной претензій думской комиссін распространить государственный контроль на суммы, отпускаемыя церкви госу дарствомъ. Борясь противъ этой попытки, смиренные отць самымъ наглымъ образомъ объявили не только свои особые капиталы, по и данныя имъ казиой суммы священной соб ственностью, не подлежащей въдънію законодательныхъ уч режденій. Споръ принялъ, такимъ образомъ, принципіальны характеръ борьбы между свътскимъ обществомъ, хотя бы въ лиць найболье реакціонныхъ его элементовъ, и клерикальной ратью. Соціальдемократія стоить на почві, принципіально неключающей вопросъ о «контроль», какъ опъ быль поставленъ въ Думъ, ибо она требуетъ прскде всего отмъны веякихъ государственныхъ подачекъ въ пользу церкви. «Кон троль» надъ церковными имуществами, который защищаетъ она, сводится къ описи этихъ имуществъ дли ихъ конфиска цін. Но стоя передъ вивнивнимися другъ въ друга против никами — октябристекимъ больнинетвомъ и духовенствомъ -нарушившими на минуту свой добрый миръ изъ за вопроса о контрол'в надъ частью церковныхъ доходовъ, она, конечно, запитересована въ томъ, чтобы имущіе классы, разъ они продолжають поддерживать государственную связь съ церковь и дарить ей миллюны народныхъ денегъ, не сваливали съ себя отвътственности за ихъ расходование

Въ день 1 мая стар, стили думская фракція еділала шагъ, который несомившю встратить живайшее одобрение всахъ рабочихъ. Впеся срочный запросъ о м'врахъ, которыми администрація стремилась предотвратить майскую манифестацію, вражція получила возможность устами т. Кузнецова выразить протесть противъ этихъ мъръ и, вмъсть съ тъмъ, призвать рабочій классь къ празднованію І-го мал вопреки вс'ємъ препятствіямъ, чинимымъ правительстомъ и капиталомъ. Въ ослъднемъ смысль думская демонстрація была бы много дъйствительнъе, еслибъ запросъ былъ внессиъ пъсколько раиве такъ, чтобъ призывъ съ думской трибуны могъ раздатьс за пъсколько дней до перваго мая и стать извъстнымъ рабо

Нри обсуждении мелкихъ текущихъ заквиопроэктовъ слъдуеть отметить выступленія т. Суркова по поводу ассигнов ки на пріобратеніє научныхъ коллекцій для эрмитажа, тов, Полетаева и Кузнецова — по поводу законопроекта о борь-нія «объединенной оппозицін». Кадсты этого именно и испубѣ съ торговцами живымъ товаромъ и бузнецова-же — объ гались: принятіе поправки о «виѣвѣронеповѣдномъ» состоя- позиціп отчетливо выяснилось во время политическихъ политическихъ политическихъ политическихъ политическихъ ора. Сурновъ показалъ, какъ мало современное общество и въ частности, его пынъшніе опскупы-крѣпостники въ Рос еін — заботится о пріобщенін народныхъ массъ къ пользованию культурой, какъ русское прапительство принимаетъ вев міры къ тому, чтобы закрыть доступъ «простопародыо» въ музен и картинныя галлерен. Кузнецовъ очень кстати со-

1. N.-D., ть самые Антонін Почаевскіе, которые обмінівают съ г.г. Струве дружескіми письмами по поводу «Віжх».

кализм'в призываеть на помощь «Коммунистическій Манифестъ».

тивахъ соціалистическаго перевороти поучаль педав- явно репизіопистекую позицію. по Каутекаго Маусрибрехеръ и, «доказавъ» свособразными цыфрами, что до такого положения еще чрезвы въ споей новой работъ еще разъ иллюетрируетъ чрезчайно далеко, праздновать легкую «побъду» падъ Каутекимъ, занимающимся-де революціонной фразеологісії. Только при полной изоляцін капиталистической буржуавін можеть быть різть о диктатурів пролетарі ага поучаетъ «спидикалиста» - Каутскаго т. Л. Мартовъ и ставитъ точку тамъ, гдв начинается всеь вопроеъ. Изоляція капиталистической буржуазін, кенечно, является предпосылкой завершенія соціалистическаго переворота. По это вовсе не значить, что перевороть этоть совершается пролегаріатомъ совмюстию съ буржуазной демократіей, это волес не противоръчить тому, что буржуазная демократія, пока п поскольку она существуеть какъ таковая, можетъ всую яростную войну противъ прод таріата тамъ и тогда, гдв и когда очередной задаче явтяется испосредственная борьба за соціализмъ. П меткая буржуваія безусловно явилась-бы значитель- за счетъ сельскаго. нымъ подепорьемъ для капиталистической буржуазін

Опп. поэтому, не революціонны, а консервативны. то лишь постольку, поскольку имъ предстоитъ пере- пости. 11 это изъ числа избирателей! ходъ въ ряды пролетаріата, и въ этомъ случав они защищаютъ не свои настоящіе, а спои будущіе питересы, они оставляють свою собственную точку зръ-

пія, чтобы перейти на точку зр'внія пролетаріата». А выписанному выше мъсту предшествуеть сльду- 1895 г. 5590743. ющее заявленіе Ком. Маничеста: «Изь всиха клас- Не мен'ве быстро идеть и концентрація канитала, Такова точка зрвиія марксизма на задачи пролета-

объ отдълении церкви отъ государства — тезисъ, за который теля» въ Варшавъ съ отказомъ Столыпина отъ сенаторской ревъ ныпъшней Думъ не выступаютъ ни кадеты, ни трудовики, визін падъ пъщателями, уже дъйствующими въ этомъ горо- минаціоннаго пункта во время ръчи Гегечкори, который ограничивающієся пепринципіальной частичной критикой реф дъ. Дебаты о борьбѣ съ проституціей дали поводъ нашимъ развивая мысль другихъ ораторовъ оппозиціи о связи союза акціонной роли православной церкви и опускающієся, вълиць товарищамъ линий разъ напоминть о безработиць, толкаю-Карауловыхъ и Розановыхъ, до разговоровъ объ «обновленін» щей женщинъ на улицы и обостряемой политикой правительэтой проститупрующейся церкви. Ораторъ вскрылъ безцере- ства и трстьей Думы и установить связь между проституціей монную алчность церкви, располагающей колоссальными богати самыми основами современнаго строя. Пока существуеть ствами и въ то-же время претендующей на постоянныя субсидін этотъ строй, женщины пуждаются не въ благожелательной изъ кармановъ плательщиковъ палоговъ. Въ яркихъ выраже- опскъ закоподательства, а въ представлени имъ политиче-

они, смиренные голуби святъншаго синода и имъ подвъдомповъдной свободъ с.-д. фракція, само собой разумъетси, саправия правая сочла безполезнымъ производить по этому ственные отцы ісрен, монархи... Изліодоры. Восторговы, Айвазовы, Антонін, Гермогены, Серафимы, и имъ же имя тягот-вощих осраживи и станавала отм'є поводу обычный для нея скандалъ. Серафимы, и имъ же имя тягот-вощихъ надъ старообрядцами. Ея выступленія не пролегіонъ, освятили и своимъ словомъ, и своимъ молчаніемъ на-шли исзамѣтными для самихъ заинтересованныхъ, о чемъ послъ-пасхальной сессіи достаточно показываетъ, какъ свидътельствуетъ получениан т. Бълоусовымъ телеграмма, въ гочисленны въ жизин 3-ей Думы случан, которыми соц.-дем

своей тактики и въ данномъ вопросъ отъ тактики всей «объ- ныхъ враговъ. Дъйствительность говоритъ обратное: соціал къ наша фракція подверглась обвиненію въ томъ, что отльдије потребовали поименнаго голосования законопроекта о противъ. Отъ имени нашей фракціп т. Гегечкори, цавротивъ, отъ пумият имен нашей фракціп т. Гегечкори, цавротивъ, отъ имени нашей фракціп т. Гегечкори, цавротивъ, отъ пумията на революціонной арепѣ, ст ваявиль, что и въ данномъ случав, какъ это было ври прежнихъ аналогичныхъ во важности вопросахъ, она поддержива-етъ требованіе поименнаго голосованія. Мы не боимся, ска-залъ ораторъ, ни допосовъ, ни травли. П, двиствительно, сс. ли демократъ долженъ добиваться закрытаго голосованія для нетающаго чувства безполезности словесной борьбы въ треть-избирателей, то отъ денутатовъ онъ долженъ требовать той сионьскомъ, съ позволенія сказать, парламенть. Другос діло тей и той готовности отвъчать за свои дёйствія не только грессистовъ до трудовиковъ. Не покончивъ со своими иллюдередъ «властями», по и передъ избирателями, которыя тре-буются при открытомъ голосованіи. Участвовать въ припо-равливаніи россійскаго «парламента» къ «подлости» сущест-при открытомъ подлости въ «подлости» сущестующаго «самодержавно-конституціоннаго строя», соц. дем. жая свою думскую оппозиціонную борьбу до уровил октяб-

лизующую «вивввроисповвдиос состояніе», т. с. выходъ изъ наиболье безпринципная изъ опнозиціонныхъ группъ-группа ой оппозиціей» голосовали прогивъ «права на атензмъ», ко-

онъ, конечно, не упускаетъ случая заявить, что «репидпрустъ» Маркса пикто пиой, какъ Каутскій... Только тогда, когда пролетаріать составить боль- Тов. Л. Мартовъ по вопросу, издавна раздъляющему шинетво населенія можно будеть говорить о персиек- ортодоксовь и ревизіонистовь запада, запимаєть туть

Успленную пролетаризацію населенія К. Каутскій пычайно убъдительными цыфрами относительно, напр., подготовки производства къ окончательному со-

| Годъ | Стльског, пасыление | | Городское население | | |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| | ABCOHOTHO | вь проц. | Ma OHIOTHO | вь проц. | |
| 1871 1880 1890 1900 1905 | 26219352 26513531 26185241 25734103 25822481 | 63,9 58,6 53,0 45,7 42,6 | 14790798 18720530 23213229 30633075 34818797 | 36,1 41,4 47,0 54,3 57,4 | |

въ ен борьов съ соціалистическимъ пролетаріатомъ, если-бы ... если-бы мелкая буржуазія сама не проле- производствъ и достигшихъ возраста, дающаго избирательныя права, было 10.712.989 человъкъ; изъ нихъ ломъ, что въ силу своего соціальнаго положенія во Вотъ какъ характеризусть роль мелкой буржуазін лишь 4.172.269 веди самостоятельное производство, а велкомъ случав перестанстъ быть активнымъ прототъ самый «Коммунистическій Маничесть», который 5.590.743 являлись насмными рабочими и служащидолженъ помочь т. Л. Мартову изобличить К. Каутекаго въ синдикализмъ: «Средніе слон, медкій про-мышленника, медкій торговона, роместовника, про-3.141.977 предпріятій 1.714.351 велись безъ наеммышленникъ, медкій торговецъ, ремесленникъ, кресть- ныхъ рабочихъ, самими хозясвами, — то выходитъ, противъ всякаго смешенія рядовъ, противъ всякихъ янинъ, всв они борятся противъ буржуваји, во имя что въ 1805 году на 34 милліона самостоятельныхъ попытокъ «смягченія» питересовъ, солиженія съ друпредпринимателей, запитеревованныхъ въ сохрансији гими классами. Вольше того, они реакціонны, они стараются новер- им'яли въ Германін свыше 6 милліоновъ пролетарісвъ, вести соціалистической пропаганды среди угистензапитересованныхъ въ уничтожении частной собствен. пыхъ слосвъ изъ непролетарской среды, напр., среди

Въ 1882 г. всъхъ избирателей было. Въ 1895 г. ихъ было

совь, противостоящих по сіс время буржувзін, какъ доказываєть Каутскій рядомъ убъдительньйшихъ ріата въ борьбів его за соціализмъ. только пролетаріать является единственно револю-данныхъ. Въ своей педавней стать въ N. Z., гдв Нимя задачи стоять пердъ пролетаріатомъ, еще не ціоннымъ классомъ. Остальные классы приходять въ Каутекій разъясняеть т. Отто Бауэру пъкоторыя не- завосвавшамъ сколько-пибудь скободныхъ условій для упадокъ и погибаютъ съ появленіемъ крупної про- доразумівнія, въ которыя этотъ единомышленникъ Ка- свободнаго развитія классовой борьбы, передъ пролетаышленности; пролетаріать — ся роднос д'втище». утскаго впаль по півкоторымь вопросамь, затропу- ріатомь, борющимся еще за политическую свободу,

дубровинскихъ убійцъ съ правительствомъ, поставилъ пряо вопросъ о русской монархіи, какъ первопсточникъ чер отсинаго разврата, и о «сверженін монархін», какъ единственномъ средствъ освобождения страны отъ Дубровиныхъ. Іризванный къ порядку предебдателемъ, Гегечкори отказался взять обратно свои слова, заявивъ, что не скрывалъ никогда и не намъренъ скрывать своихъ республиканскихъ убъждепій. Заявленіе еджлано было достаточно твердо, чтобы даже

Сдъланный пами обзоръ выступленій думской фракціп въ которой выражается благодарность московской старообряд- можеть пользоваться для своей агитаціи, по онъ показыва еть п еще кое что. Пессимисты предрекали пашей фракціп Рядъ этихъ выступленій завершился двумя эпизодами, въ въ 3-ей Думѣ жалкос положеніе групвы, чувствующей свое которыхъ паша фракція могла рельефио оттвинть отличіе безсиліе и свою безпомощность среди силошной массы прост диненной оппозицін», начинающейся съ лівыхъ октябри. демократія, за которой—на что указывають преимущественно этовъ и кола и кончающейся трудовиками. Въ обоихъ случа- пессимисты — не стоить въ данный моменть реальная сил мобилизованнаго продетаріата, которал отділена от думска твлилась отъ всей оппозиціп и пграла въ руку правымъ. По- го большинства глубокой бездной, - соціальдемократія всег менье чувствуеть себя безпомощной въ борьбь съ черно въротериимости. Оппозиція, опасалсь, что при открытомъ стаей враговъ. Самыя скромныя ся выступленія, наимсиве инмальной пригодности къ исправлению своихъ обязанно- буржуазная опнозиция всёхъ сортовъ, отъ кадетовъ и про вующаго «самодержавно-конституціоннаго строя», соц. дем, не согласны. Всесторонняя отвітственность денутата есть однить изъ важныхъ элементовъ политической свободы, и соціальдемократія не можетъ уклоняться отъ борьбы за реализацію этого элемента. Въ тотъ-же день лидеры «объединскиой оппозиціи», каде-ты, им'єли другой поводъ обружиться на «прямолинейность» на испытывать сознаніе безцієльности и беземыеленности соц.-дем. Послъдніс внесли поправку къ законопроскту, лега- съ своей точки зр'вній своей думской «работы». И именно одной изъ узаконенныхъ церквей безъ перехода въ какую польскаго кола — послъ того, какъ на алтаръ «парламент-либо другую. Колоссальное политическое значение принития скаго» оппортунизма сожгла нослъдние остатки своей политой поправки несомивино: признаніе «права на атсизмъ» въ тической чести — подошла уже вилотную къ вопросу: не «православномъ государствъ», какъ величаютъ Россію пра-вые, было-бы первымъ дъйствительнымъ ударомъ историче-скому оченціальному хашжеству православія и парождающему. эл русск, клерикализму. Уходъ правыхъ изъ засъдания Думы имъ большинствомъ логически ведетъ оннозицио къ «отзо-

пін, сд'ялало-бы ультра-благонам'єренный законъ Гучкова ра-дикальнымъ, диспредитировало-бы его въ глазахъ благонам'є-Косоротова. Кадеты и ихъ союзники пикакъ не могли выренныхъ круговъ «общества». И кадеты со всей «объединси- брать между принципіальной позицієй и позицієй оппортупитическаго приспособления къ уровию политическаго мышлеторое, по ихъ-же словамъ, логически вытекаетъ изъ прин-ципа свободы совъети. Топарищи Гегсчкори и Полстаевъ кина? Потому-ли, что овъ осуждевъ на основани ложныхъ вдко высміяли формальные доводы, которыми гг. к. д. моти- данныхъ, или потому, что опъ осужденъ за актъ политичепровали свое храброе отступленіе, и ръзко охарактеризовали ской пропаганды у Потому-ли, что его осужденіемъ нарушены «существующіе законы» дуковы подати. существующіе законы», законы контръ-революцін, или потому Послъднее по времени выступление с.-д. фракции относител что его осуждение линий разъ подтвердило необходимость еме

> Інсло предпріятій. Число рабочихъ 1882 2560142 10852910

II въ этомъ смыслъ, въ смыслъ объективной Германін. Слъдующая табличка показываеть насколь- ціализированію его, мы дійствительно им'всмъ «вроко паселеніе концентрируєтся въ городахъ, уходя изъ стапіс» въ соціалистическій строй. Ревизіонисты оворитъ пашъ авторъ — сами себъ противоръчатъ, этрицая наличность усиленной концентраціи капитана, предусмотрънной Марксомъ, и вмъсть съ тъмъ тверждая, что мы постепенно «вростнемъ» въ соціаистическій строй. Если-бы правы были ревизіонисты въ своемъ огрицаніи концентраціи, мы имъли-бы не вростаніе», а «отрэетаніе» прочь, т. с. отдаленіе отъ ціалистическаго строя.

Современное общество все больше разлагается на непримиримо враждебныхъ класса: буржуазію, въ обственномъ смыслъ слова, и пролетаріатъ. Разувется, нельзя предположить, чтобы ко началу со-Городское населеніе чрезвычайно быстро растеть ціалистическаго переворога печезли всё безъ остатка. промежуточные слои, вся мелкая городская и кресть-

телкаго крестьянства, «Если Энгельст въ 1894 г. и я 9090381 Въ 1895 г. - пишетъ Каутскій - спорили противъ аграр-10628292 ной программы германск. с.-д., то не нотому, что мы Изъ инхъ въ 1882 г. было рабочихъ 4744021, а въ а потому, что мы считали опинбочнымъ опредълен-

Желая опровергнуть Каутекаго, т. Л. Мартовъ неча- тымъ въ «Пути къ власти», — Каутскій приводить за демократію. Каутскій все время оговаривается, яппо «опровергаетъ» Маркса и Энгельса. При этомъ, слъдующія данныя о германской промышленности. Тито, папр., Россія, гдъ продетаріатъ находится еще

(Булатъ) безпомощио колебались между этими двумя поста- отстоять себя отъ поглощения крайней дворянской парти повками вопроса и, въ концъ концовъ, перепесли центръ когда кадеты сегодия увъряютъ, что, чъмъ скоръе падетъ словъ президента сейма Свинхувуда, осаблившагося при откритяжеети спора на вопросъ о «праволърности» требованія фиктивная гегемонія октябристовь и выяснится открытое правительства. А въ этомъ вопрось — увы! — объективная господство Пурникевичей — тъмъ лучше, а завтра начина правота была не на ихъ сторонь: на той «почвъ права», на ють вновь заговаривать о возможности новаго думскаго крайне вредное для страны выстровъ въ которую кадеты персносили вопросъ, расположились само- большинства изъ «полъвъвникъ» октябристовъ и (конечно державными хозяевами и чувствують себя, какъ дома, герои поправъвшихъ) кадстовъ-въ этотъ моментъ какъ педьзя бо державними хозяевами и чувствують сеой, как в дола, терои поправления и польствують сеой, как в дола, терои поправления и помочь демократического сейма. Но и всего этого выносять обвинительные приговоры, центральный публичный скимъ слоямъ населения выяснить для себи птоги этого двухвыпосять обынительные приговоры, дентральный принце принц этихъ приговоровъ, а «изъмъющие передъ закономъ»—Чичако- етоящихъ выборахъ по И куріи гор. Петербурга — на мѣс вы-Мейендоров и даже Собакевичи-Пурншкевичи лишь реги- устраненнаго Колюбакина. Намъ представляется случай на стрирують строго-юридическіе результаты формально-безун- нести моральный ударь господствующей шайк'в и въ то-ж инковъ Колюбакина оказался «дикии» гр. Урусовъ, заявивший кой тъмъ методамъ, которыми боролась и борется партия, просто: такъ какъ теперь началась полоса «разъпсисній», представленная Колюбакниымъ. отъ которыхъ и мы (октябристы) можемъ пострадать, то не Выборы будутъ происходить въ курін, линь пъ незначи будемъ своими руками помогать разъпсиителямъ.

Иною была позиція нашей фракцій. Гегечкори показаль, по насъ останавливать въ попыткѣ еділать изъ этихъ част редъ крайней правой, она сама признала себи правомочной нашимъ собственнымъ знаменемъ. Петербургские рабочие, не разбирать по существу вопросъ о предъявленномъ къ ней требованін пыдачи того или иного депутата (первыя пренія о временномъ устраненіи Косоротова). Иными словами : тогда она еще пыталась, котя бы въ скромныхъ предълахъ «тво- пользовались этимъ случаемъ для своей политической моби почвы и не можеть на нее оппраться, и противъ ея контръ- Сосредоточение нашихъ силъ на подготовкъ къ этой избиреволюціонныхъ преступленій падо аппелировать не къ «поч- рательной кампанін не только оживитъ нашу работу вообщ въ права», а къ «массъ», когорая, «чъмъ скоръс поймстъ, и придастъ ей болъс широкій политич. размахъ, но и особс кто сейчасъ стоитъ во главъ пласти, тъмъ раньше положитъ по будетъ способствовать той задачъ сближения дъптельно конецъ вашему господству». «Здѣсь пѣтъ юридическаго вопроса, заявить Кузнецовъ, здѣсь попросъ силы и насилія.» Правительство, обращаясь къ 3-ей Думѣ съ просьбой неключить Косоротова, знало, что эта Дума — «отдъленіе того де- пидинферентизмъ къ ней различныхъ слоевъ трудящихся партамента, откуда принило постановленіе о привлеченін Ко- массъ. соротова». Фракція и партія, запвиль Кузпецовъ, беруть на еебя полиую отвытственность за то, что говориль Косоротовъ впечатльніемъ ударовъ реакціи, мы все-же собрали вокругь уральских, рабоннув, набочнув, н уральскимъ рабочимъ и, въ частности, за его слова о «съ- имени своихъ кандидатовъ въ Петербургъ 4000 съ лишинил рыхъ шипеляхъ будутъ въ васъ стрълить.» Свою блестящую шій успьхъ. Баждая сотил голосовъ, привлеченныхъ въ это обыь екатеринославскій депутать закончиль призывомь къ подлое преми къ знамени революціонично пролетаріата, сст онъ долженъ дълать.» Товарищи Захаровъ и Воронинъ гово- избирателямъ, что выбирая, на мъсто Колюбакина, представи ва. «Передь петино-русскими держимор;ами, гордо сказаль избирательной кампаніи, привлекан къ ней всв организован Воронинъ, я свои права и права своихъ товарищей защищать пые элементы рабочаго класса и стремясь использовать силы не буду и не желаю. Мы найдемъ и защитимъ ихъ тогда, всёхъ соціальдемократовъ, по тёмъ или другимъ причинамъ когда это будетъ возможно и при другихъ условіяхъ.»

Два метода веденія думской борьбы съ контръ-революціей методъ либеральный и методъ соціальдемо нялюстрированы за два года существованія 3-ей Думы на сотняхъ типичныхъ случаевъ. Теперь, когда внутрениес логич ское развитіе самой контръ-революціи принело къ ликвида цін перваго столыпинско-октибристскаго фазиса контръ-рево люцін, когда крайніс правые не знають, готовить ли имъ но вое, расширенное и дополисинос, издание 3-го иони или иопы таться взять въ свои руки думское большинство; когда ок тябристы колеблются, пожертвовать-ли имъ последней тенью своей пидивидуальности и спасти свое положение правител

вителями лъваго крыла нашей нартін.

сти эти законы прежде, чемъ можно будеть говорить о дейст. пользу Балашова и Крупенскаго, или-же попытаться мобили- дарствен. Думв октябристами и черносотенцами, г. г. Столышин-

стоящихъ вив регулярной партійной работы.

ФИНЛЯНДІЯ.

современное положение.

(Ивсьмо изъ Стокгольма)

политическій кривись. Послів жалкой комедін съ вапросомъ но ныхъ нартій, падэ полагать, теперь откажугся в грать позорацю

именно на этой стадін развитія, представляєть собой крестьянство не можеть быть союзникомъ пролста можеть быть рачи о революціонной буржувзін, кро- не только, какть покупатели, но и какть продавцы... мъ какъ, быть можетъ, въ Россіи» (стр. 8 иъм. изд.). Лишь рабочій является на міровомъ рынкъ только стами. II въ своей новой работъ («Путь къ власти») Каут- покупателемъ, а не продавцомъ продуктовъ... Песмог-

единенію пролетаріата съ буржуазісії на общей плат- по отношенію къ рабочему въ роли продавца». форм в врод в «полновластной Думы», онъ не стать в своихъ статьихъ противъ ревизіоннета Мауери рическія ситуаціп, а приспособлять свою тактику мы эптузіастомъ иден «общенаціональной оппозиціи» г. брехера (въ значительной своей части вошедшихъ въ должны къ инмъ». Выло времи, когда, напр, герман-Онь съумъль указать, какая именно часть буржу- новую данную работу Каутскаго) мы находимъ еще ской соц. дем. неключительно «законная почва» была азіи въ Россін является революціонной. П въ этомъ разъ следующія, не оставляющія пикакихъ сомивній наиболюс выгодной, и кстда именно правящіс классы отношения онъ тоже совершенно сошелся съ предста- насчетъ позиции Каутскаго, мъста по вопросу о роли псячески старались вытянуть ее на почву «революклассовъ въ русской буржуваной революцін: «Я ука- ціонности» (въ полицейскомъ смысль слова, т. с. на Уже въ евоихъ «Динжущихъ силахъ» и ранъе Ка- зывалъ, или, если хотите, — предсказывалъ, что мы, почву ислегальности, анти-законности). Пикто пиой, утскій указываеть со всей опредъленностью, что ре- пъмцы, не можемъ разсчитывать на массовое сочув- какъ Энгельсъ въ 1895 году въ своемъ извъстномъ волюціонно-демократической силой, съ которой рус- ствіс крестьянъ и городской мелкой буржувзін, что предпеловін къ Марксовой «Плассовой боргов во скій пролетаріать можеть и должень вм'єсть осуще- мы должны, наобороть, быть готовы встратить сь Франціи», указывая, насколько перем'єннянсь условія ствить буржуазную революцію, добившись максималь- ихъ стороны противодьйствіє нашей борьбь (за со- съ 1848 года, писаль, что пиогда именно соц. дем., наго ся развитія, является многомилліонное разорен- ціализмъ). То-же самоє можно сказать, напр., н о этимъ въчнымъ бунтовщикамъ и революціонерамъ, въ ное крестьянство, экономически занитересованное въ Францін и Австріп. Относительно-же странь съ опредъленном въсть, въ опредъленное время и при революціонномь рішенін аграрнаго вопроса, а тімт иной экономической организаціей, како напр., Россія, опреділенных условіяхть (въ данномъ случай въ самымъ и въ демократической республикъ. Эту точ- и, наоборотъ, высказаль увъренность, что рабочіе Германіи посяв наденія исключительнаго закона) ку врвийя К. Каутскій проводиль на протяженін вес- не смогуть тамь шагнуть впередь безь тьснаго со- оказывается панболье выгоднымъ путь легальности, го перваго этапа русской революции, и она-же вы- придничества се крестыниями». Прадъс: «Про- путь «законности». Это заявление Энгельса было подсказана въ послъдней его работъ ео весй отчет- мышленный пролетаріатъ Россін сталь посителемь хвачено всъми оппортупистами и искажено до своей ливостью. Какъ и вев марксисты, Каутскій подчер- русской революціп, и именко поэтому не приходит- противоположности. И западно-свроиейскіе и русскіе киваеть здъсь, что въ дълъ борьбы за соціализмъ ся разсчитывать на поддержку революціи буржуд- ревизіонисты на основанів этого заявленія Энгельса зіей. Только во лицть крестьянства пролетаріатъ Рос- не разъ нытались противоноставить «ум'вреннаго» I По адресу нашихъ энтузіастовъ общенаціональной оппо- сін встрѣчастъ классъ, не находяшійся съ нимъ въ Энгельса неумѣренному Марксу и зачислить перваго зицін тов. Нарвусь педавно паписаль слідующія прекрасным вкономическомь противорічні и не могущій безь ре- по штату легалистовь во что-бы то ни стало. Оппорслова: «Во всёхъ общественныхъ движенияхъ въ России бур- ролюции достичь удовлетворительнаго соціальнаго по- туписты, извращая Энгельса, представляли дело такъ, жуазія до сихъ поръ была въ хиость. Назалось бы, это дол. ложенія»... «Теперь царское правительстьо само уси- булто Энгельсъ провозгласилъ легализмъ, какъ абсолютимо наволить на мысли. Но вмёсто того, чтобы сдёлать изъ денно старается расширить круг зоръ русскаго кре- иый принципъ на всё предбудущія времена, безотноэтого историческаго такта политическій выводь и пров'ярить стьянина за узкіс пред'ялы его родной деревни... А сительно къ м'всту и даннымъ условіямъ развитія свой исходимий пункть, обвиняють историю въ безпорядоч- это въ итогъ и ведеть къ еще большему усилению классовой борьбы, и будто у Энгельса этоть путь помъ образъ дъйствій и командують другимъ общественнымъ исдовольства среди массъ крестьянства и толькает законности вытекаль изд надеждъ на мирнос без-реслоямъ уступить назадъ чтобы выставлять линю. «Посторо- ихо на еще болье тъсный союзо со городскимо про- волюціонное развитіс и безбол ваненное «вростаніс» интесь, господа, дайте мъсто буржуа! Нотище, ибо онъ пут- летаріатомо.»

ливъ. Поскромите, пос онъ благовоспитанъ. Есзъ задору, пос Намеченная здесь точка эрвнія на роль крестьян- пін. о которой у Эпгеліса шла тогда різчі онъ не любить раздражаться, не упоминайте ему о матеріаль- ства и другихъ слосвъ буржуазін въ общемъ соверлинін называють объединеніемь оппозицінь. (Сб. Вершины, которая нашла себть отраженіе, напр., и въ резолю- страдаль во результать цензурных описеній наших стр. 311).

вительной политической свободь Россіи. Кадеты и трудовики зовать «общественное мижніе» буржуазных верховь, чтобы и Ко уже безь всяквую церемоній, совершенно откровенно ведета ноходъ противъ "свободной" филияндін. Пзь за ивскольках і дъла Финляндіп передъ пуъ докладомь ца ю, быль расвущень сеймъ и назначены повые выборы. Разумфется, это быль только и въ Финляндін не вроизошло "бевнорядковъ", которые дали бы поводъ отмънить общее избирательное ирано или совершенно речныхъ операцін. Куда революціониве кадетскихъ защит- время противопоставить свои методы борьбы съ этой шай. Упразднять сеймъ. Поэтому Столынивъ рашиль достагауть этого , окольными путеми. Они изобратаети поригиналиную тегрію о ведъйствительности решеній распущенных сеймовъ, т. е. другимн словами, онъ сводить къ нулю осто законодательную даятельной долж состоящей изъ пролетаріевъ. Но это не долж- тельность въ Филляндів, такъ какъ онъ объявиль недійствительными рашенія, принятыя даже во время благополучно вакон-При обыла позиція нашей фракцій. Гегечкори показаль, по на постання по на по на постання по на по на постання по на по на постання по на постання по на постання по на постання по на бараются на три сессін, сладовательно, если бы г. Столышниу вздумалось разогнать сеймъ даже незадолго до окончанія послёдне (сретьей) сессів, то и тогда бы, но его теорія, всй рішенія - сейма пошля на смарку. Эту "констатуціонную" философію онъ рить свое собственное право». Но, справинваеть Гегечкори, «Развѣ дѣло въ этомъ?» Дума, созданная въ результатѣ го-сударственнаго переворота, не имѣетъ подъ собой «прановой» сударственнаго переворота, не имѣетъ подъ собой «прановой» подъ которые не лишены правъ по закону 3 ионя. утвердить. Этотъ законъ, о которомъ мы подробные говорили въ последнеми насьме, были проведени на сейми благодаря нашими фанляндским топаращамъ, хотя буржуавныя нартіп сильно измъннии проектъ с.-д. Расчетъ г. Столыпппа отличался чисто сатанинской "глубиной": онг, иссомитино, надтялся либо заставать фавлявдскій сенать предать сноей противозаксиной вать арактеръ основного загона, лабо достигнуть еще большаге обостренія партійной пенавасти въ Фавлядін, что крайне выгодво сейчась для русск. правительства. Вврочемъ, онъ, должво быть, падъь ялея одвимъ ударомъ убить двухъ вайцевъ. Результати его тезурыхъ инпеляхъ», о томъ, что «діло освобожденія рабочаго голосовъ. Теперь, при интенсивной и сплоченной работь втекой такчики вейми завістны изъ нашихъ легальныхъ газеть: класса не будеть имъть уства, пока вани братья въ съ- вста соціальдемократовъ, мы можемъ разечитывать на боль- сенать сначала отказался обнародивать 13 марта (н. с.) законъ, который полжень быль бы войти въ си у везременно уже 14-го марта, а вошель съ представлениемъ къ църю. Когда же опч рабочныть «прислушиваться въ тому, что здієсь (въ Думів) дів-рабочныть «прислушиваться въ тому, что здієсь (въ Думів) дів-ластся.» Тогда «намъ ис придется говорить продстаріату, что будущихъ нашихъ революціонныхъ побідть. Партіп скажеть всв пя в селаторовъ конституціоналистовъ хозайственняго донаррили въ томъ-же духъ, выступан не въ роли защитниковъ теля пролетаріата, они дадуть наплучний отвъть, какъ тъмъ, тамента подали въ отставку, старофинноманскіе же сепаторы съ осоротова, а въ роли обвинителей думскаго большинства. Вто выбрасываетъ изъ Думы представителей народа, такъ и генералъ губернаторомъ во главъ при голосовании въ сепа: в Ядовитый вопрось Захарова о томъ привлечено-ли къ суду тъмъ, кто не умъстъ въ Думъ достойно боротьси съ героями "одержали побъду" издъ конституціоналистами, и зако тъ съ съ «иъмъющими передъ закономъ» октябристами то лицо, кото- 3 йоня. рое «подписало актъ 31-го поин» вызвато бурю истодованія по стороны монархистовь, добившихся лишенія оратора слопозже, чумъ было необходимо для ториарей (мелкиуъ арендуторовь остается открытымъ, в, везововато, весмотря на желавія динло затовъ оппорортунистической старофиноманской нартіп (в также, повидамому, и русскихъ министровт), рави грывить исредъ сейчочь комедію "колинціонцяго" сената, повый финскій сенать будотъ чисто старофиниоманскамъ съ Даністьеопомъ во главіт. Этоть сенать будеть во вею "синсать опечество" и путемъ всевозможныхъ компромиссовы. Старофиниоманские "польтики" составят, новый кабилетт, несмотря из то, что перь на дияхъ "оставиль безь последствій какт петицію сейка, такъ и предгавленія севата объ изміненій введенного Столынникмъ поваго бевзаконнаго порядка доклада цэрю финландскихи дёль, порядка, Вь вастояний моменть финлавдія снова переживаеть тяжелый столь убійственняго для финлядів. Представители корсентаціонственныхъ прихвостией ценою пожертвования Гучковымъ въ финляндскимъ деламъ, разыгранной въ прошломъ году въ Госу. роль союзнаковъ старофинноманскихъ "снасктелей отечества"

За вышенитиро: авиыя мысли К. Каутскій, паряду ріата: «Не падо забывать — пишетъ Каутскій — что съ обвиненіемъ въ епидикализмъ, безусловно заслу-Еще вы своемъ предпеловін къ 7-му изданію Ком. рабочій играєть на рабочемъ рынкть особую роль, жилть обвиненіе во стороны нашего праваго крыла Мания. (1906 г.) Каутскій пишеть: «Теперь питдъ не Вев другіе (т. с. не-рабочіе) выступають на рынкь пъ эс-эрства, утонизма и пр., —обвиненіе, постоянно бросаемое большинетву партін нашими оппортупи-

Презвычайно поучительно, — въ особенности для скій тоже всюду оговариваєть Россію, какъ страну, ря на то, что рабочій производить все, а употребля- пась русских в с.д., переживающихъ современный въ которой происходить буржувано-демократическая еть только незначительную часть произведеннаго, - моментъ-то, что Каугекій говорить о средствахъ, о революція и въ которой, поэтому, им'єются на лицо на міровомъ рынк'в его точка зрізнія является точ- формахъ революціонной борьбы но «нути въ власти». революціонный силы кром'в продстаріата. По Каут кой зр'внія потребителя, а не производителя... От- Каутскій ставить вопросъ : дегально или пелегально? скій не ограничился общей фразой о революціонной сюда его антагонизму по отношенію къ продавцамъ. П різнительно выбрасываеть дозунгь: пи дегальбуржуазін въ Россін, онъ не остановился на шабло- предметовъ потребленія, т. с. во томо числю так- пость, ин нелегальность во что-бы то ин стало. «Мы ив объ «изоляціи реакціи», опъ ис пришель къ объ- же ко крестьянину, поскольку последній выступаеть сознаемъ — иншетъ Каутскій—что мы не можемъ по собственному желанію создавать тъ или другія истовъ еоціалистическій строй, хотя-бы въ той-же Герма-Между темъ Энгельсъ тогда-же, въ 1895 г., писалъ

ныхъ жертвахъ, нбо онъ не безкорыстенъ. И не толкайтесь шенно совнадаетъ еъ той точкой зрвия, которую от- Каутскому по новоду упомянутаго предисловія слв впередъ, ваше мъсто позади!» Отступление оппозиции по всей станваетъ наша нартия въ лицъ ся большинства и дующее: «Мой тексть предисловии значительно поThe state of the s

То-же явленіе замічается и нъ другихъ городахъ: почти

всюду мъстные товарища считають экономическую борьб

Water Transferred to the same of the same

Объ этомъ, можно сказать, даже преступномъ опнортунизив финскихъ "конституціонныхъ" властей, находящихъ поддержку со сгороны буржуазныхъ пяртій, красперачиво сандательствуеть веймъ извистиая исторія съ 10 эстонцами, оффиціально, по край-Въ числъ выслагныхъ па родину въ квчествъ "безпаспорт- является настоящимъ историческимъ событіемъ. ныхъ бродягъ" паходился и пзвъстиый эстонскій общественный двятель — адвокать Теманть, столь пенавистный пемецкимь ба ронамъ за отстапвание интересовъ врестьянъ. Поводома къ аресту его и итсколькихъ интеллигентныхъ эстонскихъ рабоч, послужила грубо подстроенняя агептами русскаго правительства провокація, навсегда останстся черпымъ нягномъ въ есторіп финляндской "конституціопной бюрократів; онп, подобно миогочисленнымъ прошлогоднимъ подвигамъ выборгского гугернатора, безвуекослови) исволиявшимъ всъ предписания Драченского и другвуъ | русскых палачей, только ускорять окончательную замёну фавляндской конституціи безконтрольнымъ произволомъ креатуръ Столыпина, Пуришкевича в Ко!

Недаромъ снова ходятъ слухи о назвачении на постъ финлиндскаго гепералъ-губеривтора вмёсто слишкомъ "гуманнаго" въ глазахъ "Поваго Времени" Бекмана, Меллеръ-Закомелискаго, извъстнаго "знатока" фвиляндскаго вопроса генерала Бородкена и другихъ "активисхъ" черносотеписвъ!

I-го мая (н. с) предстатъ новке сеймовые выбори. Неудвительно, что многіе капдидаты разныхъ пвртій стразались отъ кундралтуры и что нынтшвяя вредаыбогная камванія пока еще, по крайней мфрф, не отличается преживых оживлевіемъ. Послв двухъ равгоновъ сейма и новой бл стящей столь нанской "теоріп" на сеймъ. Несомививо, одиако, что паши фвиляпдские товарищи н на этотъ равъ одержать блестяную побёду. Число ихъ депу татов: скорбе увеличится, чёмъ уменьшится. Пхъ вобёда краспоръчнао вокажеть нашимъ черносотсяцамъ, что филляндскій пролегаріать и вообще демократич, часть финской неціп осуждаеть нолитику компромиссовъ и что они ве сдадутся безъ отчаятвой борь(ы. Въ этомъ отпошенів чрезвычайво важное значеніе имъетъ число голосовт, котороо получать на предстоящихь выборахь должьтельные рабочіе ковфлекты, ос.бевно конфлекть рабочихь по металлу съ фебрикантами и стращия безработица, продолжавшаася ав Фанляндін вею эту заму, могуть только способствовать увеличению шансовъ папихъ товарещей.

Пожеласит-же Финтандін и товарищамь еще большаго успъля, чёмь въ прошлыхъ двухъ взбирательныхъ кампапіячь. Ото ред. Инсьмо это прислано до выборовъ въ себыт, даашихъ нашамъ товаривјамъ ещо большую победу, чемъ па врош-

ИНОСТРАННАЯ ЖИЗНЬ.

лыхъ аыборахъ

Почтовая забастовка во Франціи.

гелегралная забастовка, имфиная мъсто за ифсколько педвль до второй, только что закончившейся полнымь по женіемъ, щ едставляєть собою крупное общественное явленіе. Он овал і почлеченіе въ движеніе части наемныхъ служащихъ, ко торые, благодари ряду гарантій п привиллегій, связанныхъ съ вха

условіямъ (Nene Zeit XXVII, 1, стр. 7, цензурныя опа- мы не можемъ сказать господамъ буржуа этой лю- Каутскій заключаетъ свою работу главой: «Новая сенія пызваны были знаменятымъ законопроєктомъ, безности. По эго, однако, не мізнасть тому, что пъ эра революцій», Різчь идеть здібсь о революціонныхъ

выгодности для германской с.-д. дегальнаго пути для волюціонныя. Оть этой точки аржиія марксизма онъ можеть смотріль на переспективу войны съ той эпохи, и тогда ин на минуту не исходиль изъ такъ-же далеко до мелко-буржуванаго ревизіонивма. большимъ спокойствіемъ». Ноо « о преждевременной представленій ревизіоннетскихъ кретиновъ о мириомъ какъ и до мелко-буржуванаго впархизма. «вростанін», о ненужности катастрефъ, хотя-бы для Гусская соціальдемократія, конечно, на временнымъ теперь можеть оказаться только минмое, передь еобой въ настоящее время условія борьбы, пляюзорное завосваніе власти, т. е. полученіе этой Энгельса и на его статью «О соц'ализм'в въ Герма- существено отличныя отъ техъ, которыя были у на- власти пролетаріатомь до революціи, а не денствипін», пансчатанную въ N. Z. всего за три года до шихъ пъмецкихъ товарищей посль паденія исключ. тельное завосваніс политической власти путемо репредпеловія, т. с. въ 1892 г. Въ первыхъ Энгельеъ, закона о соціалистахъ. По тімъ не меніве присмотмежду прочимъ, писаль въ томъ-же 1895 г.: «...Вамъ ръться къ этой позиціи Энгельса, попробовать ее попредетонть, новидимому, годь оживленія... Возмож- пять далеко не мізшало-бы и русекимъ оппортуни- поети, клубокь противорічні капиталистическаго обны конфликть, роспускъ рейхстага, государственный стамъ и ликвидаторамъ изъ праваго крыда и нашимъ щества все больше запутывается, обострение классопереворотъ... Возможно, что корона станетъ противъ оннортупистамъ-наизнанку (отзовистамъ и полуот- выхъ противоръчій растетъ. Соц.-дем. — по мижнію рейхстага и последнему придется либо покориться, вовистамъ). либо ветупать въ борьбу; тогда дъло можетъ пойти понеселье. ... Будь Германія романской страной, революціонный конфликть быль-бы пензовжень шаеть Кольбу и друг, ревизіонистамь обвинять его въ томь, костью, тімъ когда бы то ин было, выступить проп т. д. А въ упомянутой стать им встрича- что опъ зоветь-де пролетаріать отказаться отъ будинчной, тивъ политики блоковъ и соглашеній съ буржуазісй емъ такія м'вета: «Какъ часто господа буржуа со- мелкой, повседневной работы. Въ стать в Положительная ра- теперь, когда хариктернетика буржуазін, какъ «силош-

еголько быотъ по щекамъ господъ репизіонистовъ, что одинь ми для пропененія плассоваго сознанія продетяріата могуть соціализма отъ мирнаго «вростанія», безъ политичеизъ инхъ, скрывшійся за буквой S., въ органѣ Fo инплаю выполнять именно ть с.-д., которые не утоплютъ въ крохо- ской борьбы. Они знаютъ, что дъйствительный путь Praxis не устояль передь тъмъ, чтобы бросить темный на борчествъ, которые и всякую мелкую «положительную» ра- къ освобожденію человъчества, къ соціализму, мекъ на то, что Каутскій для торжества ортодоксін могъ-де боту разсматривають подъ уклочь винровихъ гадачь борьбы только одинъ: это — путь завосванія политической сдълать и вкоторую фадьенфикацію въ опубликованных видь за соціальную революцію. Разсматривая современную эпоху власти пролетаріатомъ, это диктатура пролстаріата. письмахъ Эпгельса къ нему. Этотъ благородный оппортунисть какъ «затишье передъ бурей», Каутсий тымъ не менве зо-

Хотя и ихъ тактвка давно уже отличается близоруквиъ и непро совершенно исключительнымъ положениемъ въ мір'в труда, надолго стижъ сильнаго правительства, способнаго справиться съ револ вще, назалось, должны были оставаться въ сторонъ отъ болъзнеиіхъ конвульсій, охватившихъ все обіцество.

Вторая забастовка уже благодаря одному тому факту, что кончилась не мѣрѣ, арестовавными и выданными русскому правительству мо имѣть для Францін крупныя послѣдствія. П поэтому эта вторая за- Правительство имѣло много основаній хотѣть стачки, которая дол иниціативь гельсиніфорской полиціи и нюландскаго губернатора. бастовка въ той-же мірів, селп еще не въ большей, чімъ первая, жна была — въ силу даннаго состоянія силъ рабочихъ — сънгра Ігобы попять какъ ельдусть все значеніе почтоваго кризиса п

> его опредълить, къ какимъ общественнымъ слоямъ относятоя эле ы, вовлеченные въ него. Вст бастовавшіе должны быть отнесены къ экономической катего

Среди вочтовыхъ служащихъ существуютъ три категоріи: Рабочіс, какъ наприм'єръ, рабочіє на телеграфныхъ линіяхъ.

Разъвздиме чиновники и почтальсны. Они занимають середину рабочими и почтовыми чиновинками. Это не рабочіе, но и не элкая буржуваія. Ихъ трудъ очень тяжель, но они держатся за свое ьсто благодаря тому, что оно досталось имъ съ большимъ трудома нь по особой вротекціп.

Паконецъ, почтовые чиновинки, служащие въ отделенияхъ. Эт жъ пастоящіе чиповинки. Опи являются какт.-бы арісргардом елной буржуазін. Всь они прошли высшую ступень низіпаго обраванія, а многіс наъ нихъ получили в среднее образованіе. Обще венный слой, изъ котораго они рекрутируются, до сихъ поръ счиался, и съ полнымъ правомъ, напболъе отеталымъ и чуждымъ вся му современному общественному движению.

Надо отмѣтить, что лишь парижскіе почтовые чиновники приним и участіе въ стачечномъ движенін, а въ провинцін въ пего были влечены лишь рабочіс, занятые на линіяхъ, и разъвздные чиновнвито вы Финляндій больше не розлагаеть особенных падеждь пики, запимающіеся розвозкой писемъ по желізными дорогамь п сей странъ.

II тимъ не менъе, поводение именно почтовыхъ чиновнаковъ въ арижь обезпечило усибхъ первой стачки, а отпадение части ихъ лужащихъ на центральномъ телеграфѣ) повсло за собой веудачу

Во время первой забастовки почтовые служащие имели подъ пога прекрасную почву. Они протестовали противъ фаворитизма, проваши фанляндскіе товаращи. Кром'в того, опи не довустять ана, котораго всів, не исключая и министра, считали неспособнымь они пускаются въ ходь, отталкивають громадное большинство сеймъ пойти на какія-либо уступки г. Стольпвиу. Опи, несо- и безтолково самовластнымъ. Благодаря сму стачечники польсога- повъ синдикатовъ и ведутъ всегда къ поражению. мнвине, по будугь во что бы то ни стало "спасать" сеймъ. Про- лись моральной и даже денежной поддержкой всего высшаго черсои побъдъ. По крайней мъръ, ес считали, побъдой, хотя, по празговоря, эта побъда сводилась только къ объщаніямъ. гво объщало не преслъдовать шикого за стачку, отмънить притъеніяхъ. Почтовые служание сділали ошибку, повітривъ имъ.

Заваснись этимъ векселемъ, выдацнымъ на будущее, опи взялись пеудачу. а ряботу и, къ сожаленію, взялись съ такой стремительностью, коорая обнаружила, съ какимъ нетеривніемъ опи ждали окончанін натаго ими движенія. У пихъ не хватило въ этотъ моментъ ин патойчивости, ни пропицательности. Еслибь-опи продержались еще ару дней, объщанія стали-бы дъйствительностью, и застигнутое врасплохъ и выбитое изъ евдла правительство устувило-бы по всей ли-

тилатить клиъ следуетъ стачечинкамъ, чтобы возстановить свой пре-

Vorwarts'a,, а также и твыт-кто бы они ин были - тликтахъ, она освъщаетъ каждую частность, каждую

1 Совершенно ощедыенная точка эрбий Каутекаго не мь- жуазныхъ элементовъ, она должна съ большей рвзвътують намъ отказаться отъ примъненія революціон- бота и революція» (N. Z.) Каутекій еще разъ разъясняеть пой реакціонной массы» находить себъ дъйствительныхъ средствъ при встьхе услоніяхъ... Ісъ сожалізнію, свою точку зрівніп и выставляєть совершенно правильный те- ное подтвержденіс. знеъ, что и будинчилю, новеседневилю работу съ наибольши- Современные научные соціалисты тёмъ и отличат Вев эти приведенных Каутскимъ письма Энгельса на- ми «реальными» результатами и съ найбольшими результата» ются отъ соціалистовъ-утопистовъ, что они не ждуть получиль въ последней кинжке Neue Zeit падлежащую отпо- веть рабочихь с-л. къ самому эпергичному участио въ «половёдь отъ Каутскаго. жительной», будинчной работв.

По вторая почтовая забистовка, падо прямо признать это, был жедательна для правительства и была имъ подготовлена. Нарушеніудачно, п ряду обстоятельствъ, се сопровождавшихъ, даетъ возмож- емъ дапнаго слова, а затъмъ рядомъ провокаторскихъ мъръ и дисость вывести изъ ися серію уроковъ, которые, будучи приняты циплинарныхъ взысканій, опо вызвало почтовый пролстаріать на

только на руку

Прежде всего оно выбло въ виду, какъ мы уже говорили выше бстоятельства, сопровождавшія его развитіе, необходимо врежде поднять въ глазахъ буржуазнаго класса свой престижь, спльно покопебленный кажущимся усибхомы первой стачки, а также рядомы нерерывныхъ побъдъ, одержанныхъ соціалиствческой партіей во времл едавнихъ частичныхъ выборовъ; по кромъ того у пего былъ еще п сводившаяся къ пелвинъ слухамъ о предстоящемъ навадевів на лишь хакактеръ ихъ работы приближаеть ихъ болже или менже къ оно хотжло яа время по крайней мфрф отвлечь винмание публики отъ лыханнаго скандала въ морскомъ въдомствъ

Песомивняю, что почтовые служащие проявили-бы большую преду-— таків-же рабочіе, какъ ть, которые запяты въ частныхъ пакопляться дальнъйшимъ провокаторскимъ выходкамъ правительотрительность, если-бъ терикли до последней возможности, давая ва. Пролетаріать обязань по отношенію къ самому себѣ не вступать въ борьбу, когда отсутствують почти всь условія, обезпечивающия усивхъ. Встувать при такихъ условіяхь въ борьбу значитъ идти на встръчу поражению, а поражение, что-бы пи говорили синдпалисты, ис ведеть само по себь къ побъдь. Оно можеть служить, опечно, плодотворнымъ урокомъ, по тъмъ не менъе оно означаетъ реальную потерю времени и усилій.

Почтовые служащие не только начали борьбу, по начали ее въ неудачно — выбранный моментъ. Было, въ самомъ дълъ, ръщено объявить стачку лишь посль преній въ палать. Эти пренія, поднятыя въ попедъльникъ, были отложены до четверга. Было бы благоразумно подождать. Почтовые служащіе этого не сділали. Въ понеыльникъ вечеромъ они объявили стачку: они поступили такъ, ельдун впушеніямъ синдикалистовъ, провозглатнающихъ себя анти-параментаристами. Насколько смышно было-бы ждать отъ одного парамента соціальной революцін, настолько же ребячески нанвно аявлять, какъ это ділають синдикальсты, что парламентаризмъ - врагъ (слова Пато на одномъ изъ митинговъ почтово служащихъ) его следуетъ поэтому игнорировать. Вдвойне противоречивое завленіе, такъ какъ съ врагомъ надо бороться, во первыхъ, а, во втоыхъ, кто же борется съ врагомъ, игнорируя его. Въ странѣ съ всеицимъ избирательнымъ правомъ, гдъ всъ пролетарии могутъ проять свое классовое сознаніе, пспользуя свой избирательчый бюллегень, всв эти утвержденія — вустая болтовня и демагогія.

Какъ бы то пи было, а сипдикалисты являются въ сипликатахъ и возстали противъ своего пачальника, товаршиа министра, Симі- лишь ничтожнымъ меньшинствомъ, а пхъ методы дъйствій, когда

Въ данномъ случат, конечно, можно было наперсдъ знать, что реультать варламентских преній будсть тоть-же, что и раньше. Это ла провозглащона после знаменитаго заседанія въ четвергъ всчеомъ, столь бурпаго, когда стъпы парламента впервые огласилнеь Правитель- пъніемъ «Питернаціонала» — въла парламентская соціалистическая штельные циркуляры Симіана и добиться его отставки. Само собей, ите. Число счачечниковъ Сыло-бы значительные и стачка, начавшагруппа-эптузіазыв вочтовых в служащих была-бы несравненно сильги объщанія по были вполив опредвленны они были сділаны, осо- яся при болье благонріятных условіяхь, развернулась-бы съ больчию въ отношении последняго пункта, въ двусмыеленныхъ выра- иними шансами на усидхъ, тогда какъ, при данныхъ обстоятельст вахъ, вт. четвергъ вечеромъ было уже ясно, что стачка осуждена на

Съ самаго начала нариженіе почтовые служащіє сділали еще друпо ошибку, преобразовавъ свой «Вссобщій Союзъ» въ спидикатъ, Тутъ псобходимо объяопсніе. Почтовые служащіе ис примыкаютъ ь громадной семь в синдикатовъ, групппрующихся во Всеобщую опфедерацію Труда, опи съорганизованы въ ассоціацію, а не въ пидикать. Съ практической точки зрвийя это не составляеть ивкакой разинцы, вопросъ идеть лишь о томъ, примыкать или не приныкать къ Всеобщей Конфедераціи Труда. Но по этому вопросу въ занными объщвийми и даль сму надежду въ ближайшомъ будущемъ средв почтовыхъ служащихъ не было единства. Одна изъ причинъ этого посить чисто пеихологическій характеръ, другая паходится въ-

настонији ломенть пе мы сопдемъ съ «ваконнаго денженіяхъ на Востокъ, которыя авгоръ въ полной въ 1891 г. и имвв цимь цвлью зугрудицть пропаган- пути»... Закопность теперь работаетъ на насъ и мы солидарности съ мизијемъ нашей последней партійду с.-д.). А когда Vorwärts, движимый тэми-же цен- были-бы дураками, если-бы отказались отъ нея, пока пой конфер. характеризуеть, какъ движенія, «знамезурными соображеніями, при перепсчаткі этого-же діло обстоить такь, какъ сейчась... Мы подождемъ: пующія собою созданіс націочальныхъ капиталистиуръзаннато предполовія передаль его въ сокращен стръляйте первые, господа буржув!... И пъть сом- ческихъ государствъ» (см. резолюцію конф.). «Всюду номъ видѣ, выдѣливши только ту его часть, гдѣ го- иъпія, они выстрълить первыс. Въ одно прекрас- въ Азіи и Атрикѣ распространяется духъ возстанія, ворилось о необходимости для германскихъ е.-д. ле- ное утро они устанутъ емогръть на усиъхи соціа- и вмъсть съ тъмъ распространяется примъненіе евгальнаго пути, - Энгельев, возмущенный, въ пись лизма и прибъгнуть къ «незаконному пути», къ наси- ронейскаго вооружения, растеть сопротивление свром'в отъ 1 апръля писелъ: «Къ моему удивлению лие.» И тогда мы поборемся—заключаетъ Энгсльев. пейской эксплуатации». Мы давно имъли-бы уже всея сегодня увидъть въ Vorwärls в извлечение изъ моего Воть позвція Энгельса, къ которой цъликомъ при- свропейскую войну, сели-бы этому не мізнала все предпеловія, едівланное безъ мосто відома и пре- соединяется Каутскій. На разныхъ стадіяхъ развигія растущая сила международнаго пролетаріата. Праподпесенное въ такомъ видь, что я выхожу, какимъ- классовой борьбы соц.-дем. прибъгаетъ къ разнымъ вящіе классы давно отважились-бы на войну, сслито жалкимъ рабомъ законности во что бы то ни ста- формамъ дъятельности. Примъняя самые легальные, бы передъ инми не стояда неизбъжная альтернатива ло; чтобы ослабить ото позорное впечатывніе, я тімть самые «законные» методы борьбы, революціоннал вызвать этимъ революцію. Но державы идуть наболье радъ напечатать все предпелене въ Хене Zeit. соц.-дем. остастея пърной себъ, вносить революціон- встръчу такому моменту, когда «ружья сами начина-Я выскажу стое мивніе по этому поводу со весіг ка- по-соц.-дем. содержаніе пъ эту легальную работу; ють сгрълять». П если въ 1891 году Энгельсъ выскатегоричностью Либкисхту (тогданиему редактору участвуя въ самыхъ мелкихъ повесдневныхъ кон- зываль опассийя насчетъ того, какъ-оы война не приозможность такъ псказить мою позицию». мслочь съ точки зрвийя соціализма и революціи, пре- перь положеніе силтно изм'єпилось. По словамъ Ка-А чтобы убъдиться, что Энгельсъ, настанвая на вращаетъ самыя «законныя» средства въ самыя ре- утскаго «пролетаріатъ теперь настолько окръпъ, что

> Каутскаго — должна произвести чистку въ собственныхъ рядахъ, она должна освободиться отъ мелкобур-

Мы указывали уже выше, что почтовые служащие въ значитель об своей части связаны, безчисленными питями съ мелкой бур- пителлигенцін, устранвають собраніп для обсужденія вопрос жувајей. Чувство тщеславія—смѣшвое, конечно, по съ нимъ прихо- о постановкѣ работы, возстановляютъ организацін, организу дится считаться, разъ оно имъется на лицо особенно среди провицціаловъ. Песомнѣнно съ тененіемъ времени разетолніе между почто-во-служацимы и продетаріями сблизилось-бы. Время научило-бы. Съ другой стороны, хотя синдикалисты и составляють меньшинство во другой стороны, хотя синдикалисты и составляють меньшинство во Ве. Коня. Труда, тёмъ не менёс они являются въ ней хозяевами. участіе въ движенін принимають не старые работники, а мо Пхъ антимилитаристическія и антицарламентаристическія заявленія. Лодые, не переживние разочарованій. Почти вездів, въ рукоихъ теоріп невосредетвеннаго дъйствія, саботажа, «революціонной водящія упрежденія нряду съ частью «старыхъ» входить гимпаетики» превратили Конфедерацію въ путало для шпрокихъ св'яжіо молодые элементы. маесъ пролетаріата, которыя за дійствія и выходки, являющіяся ді: Почти везді: первоосновой работы является экономическа ламъ рукъ лишь горсти фацатиковъ, дълаютъ отвътственнымъ само область. На почвъ этой борьбы въ рабочихъ массахъ впо учреждение и сторонятся его. Тъмъ сильнъс это чувство у ибкоторыхъ почтовыхъ служащихъ, и такъ мало симпатизирующихъ Все- ношеніи особенно поучителенъ прим'єръ Двинска. Устранван щій моментъ въкогда блестящая СПБ, органовиція. Плавная съ яіе, предпринимать шагъ, который долженъ быль встревожить мпоихъ изъ почтовыхъ служащихъ и возбудить ихъ пеудовольствіе? [Тъмъ не менъе парижекие почтовые елужащие, по настоянию пъсколькихъ синдикалистовъ, по обыкновенію, пользинихъ въ воду, не (

Итакъ, благодаря всемъ этимъ обстоятельствамъ, стачка началась ри самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Многіс изъ служащихъ, той ночвой, на которой дзяче всего подойти къ массамъ. лнеь инертными; съ другой стороны, многіо, запуганные репрессіями правительства, массами увольнявшаго стачечниковъ, не присосдини-

вкъ и пепурать правительство, по никто изъ тъхъ, кто знаком

тотъ чувствовалъ какое-т) тапире безпокойство вь

зіазмь этой толны, возбужденной до крайней стейсни яснымъ

анісяв своего пораженія и настросніє которой искусствено под

валясь не только есчувствіемъ почтовыхъ служащихъ, пе приминув

ИЗЪ ПАРТІИ.

Изъ жизни Бунда.

Первое, что бросается гъ глага въ разон в двательно

Бунда, это — движен е въ пользу возстановленія организа

Движеййе это, начавниесся еще из прошломъ году, особер

усилилось къ весив настоящаго 1909 года.

ереходъ отъ поштучной платы на надъльчую — удовлетво Руководители стачки, видя, что побъда ускользаеть и, понимая, о почтовые служащие исдостаточно организованы и недостаточно Изъ Гомели сообщають о делегатекомъ собрании портныхъ, сознательны, чтобы быть предоставленными самямъ себт; обратиобсуждавшемъ вопросъ о готовящемся локауть и рашившемъ лись, съ призывомъ къ другимъ корпораціямъ. Благодаря простому приступить къ организаціи нелегальнаго союза (неоднокрасовнадению, въ Париять въ этотъ моментъ происходилъ конгрессъ д ныя попытки устронть легальный до сихъ поръ мьзнодорожныхъ служащихъ, являющихся одной изъ главныхъ окончились неудачей) и сбору денегъ. Пелегальный союзъ руководиль и борьбой локаутированных кожевинковъ Смор- теченія поке мирно прилілись за организаціолную работу въ спидикальныхъ организацій Францін. Былъ возбужденъ вопросъ о всеобщей жел:-дор. забастовић и ее вотпровали-бы (по не привели сони. Пелегальная-же организація стопла во главѣ локаут ть исполненів) подь вліяніемъ чувства энтузіазма, есля-бы главный рованныхъ портныхъ въ Одессъ. А теперь нелегальная орг жретарь спидиката, гражданинь Герардъ (Guérard) не потребоваль пизація щетинщиковъ руководить борьбой рабочихъ противт бы закрытія дверей для обсужденія вопроса и напоминанія объ уро- локаута во всей вјетинной промышленности нашего крал. Вь ча была не изъ л гвихт. Вз півоторых прайонахъ діла стояль кахъ последней всеобщей железнодорожной забастовки. Мы должиы виду важности этой борьбы считаемъ необходимымъ сооб вить, что не знаемь, что говорилось въ этомъ закрытомъ засъ- щить о ней ивсколько деталей данін, по мы знаемъ, что представляла собой эта забастовка, быв- Всего бастустъ свыше 1000 чел. Главное требованіе фаб шая ивсколько явть тому навадъ и явившаяся плачевнымъ бъдстві-

рикантовъ — замъна существующаго уже 4 года 8-ми емъ для рабочаго класса. Провозглашена спа была въ минуту безум- вого рабочаго дня девяти и десяти часовымъ. Недавно сос наго энтузіазма собраніемъ, какъ бы охваченнымъ бредомъ, а когда млась конференція нелегальнаго союза щетинщиковъ съ уча наступилъ моментъ привести ее въ исполнение не нашлось для этого стиемъ двухъ представителей Ц. К. Бупда, ръшившая всъми никого. Глава движенія долженъ быль кавитулировать въвиду такого силами отстанвать восьми-часовой рабочій день, и вырабо пораженія, и піткоторые участники, оставшіеся візрпыми до конца, тавшая рида мізръ для организацій планомізрнаго сопроти юмиять тяжелую сцену, когда въ громадной почти пустой заяв, денія. Пастроеніе рабочих в боевое. Отцы заявляють, что главный секретарь, подавленный тижестью непоправимаго поражения на у нихъ будетъ коть корка сухого хлаба, они не сдадут Ц. К. Б. принятъ рядъ маръ для помощи бастующимъ; ненія, говориль объ ошибочности и безумін тактики, демонстрирую- ратились и къ проф. союзамъ Петербурга и Риги, выпущен щей безсиліе. Спидикать, благодаря этой авантюрь, потеряль поло-отдыльный циркулярь къ организаціямъ.

вину своего наличнаго состава, который возстановленъ теперь послъ Констатируется изкоторые признаки пре долгихъ явтъ усилій, и посль продолжительнаго періода безсилія, по и къ политическимъ вопросамъ, по крайней мърв въ невкото онъ вынесь изъ этого поражения болье правильное представле- торыхъ слояхъ рабочихъ; напр,, въ вобрускв рабочие бук- цід вобще и на смертную каз въ частвости. ніс о спидикальномъ движенів и о границахъ техъ усилій, которыя і вально рвугся въ устроенные организаціей дискуссіонны , кружки. Въ Пинекъ въ началъ мая устроено было нелегаль- прозалалесь и не было положительно никакой возможности выое собраніе въ 35 челов'єкъ, гд'є дискутировали на полити-пуствть другіє. Пришлось ограничиться вывускомъ листка на ческія темы. По словамъ товарища, руководившаго этимъ миліографі, который пельталля отъ имена И. К. въ районныхъ сколько льть тому назыдь, вь тоть намятный день полной пеудачи, собраніемъ, дискуслія обнаружила наличность живого интерафъ, которын печлтялся отъ имени п. в. въ рановныхъ должень быль констатировать пораженіе. Референдумь, который різреса къ общественнымъ вопросамъ и довольно интененвной гойороги. Статуровать пораженіе.

ренции, прочитанные членами Ц. К. въ целомъ рядъ горо. Во уже не существуютъ. Те силы одранки, которыя раньше овъ. Собранія, на которыхъ читались отчеты, были немно- распределялись на с.-р., мак-товъ, махиевцевь и апарх-овт, течислениы 10-25 чел. По ко везыть вопросамъ конференціп ыль проявлень больной интерес

Замъчается и интересъ къ дъятельности с.-д. фракціи. Въ вкоторыхъ городахъ вынесены рабочими собраніями резолюе цін о пеобходимости связаться непосредственно съ фракціей ъ Ипискъ привата резолюція, выражающая пожеланіе, чтоб ракція издавала свой органъ и впосила въ Думу законопро наще обратились одновременно съ воззваніемъ и по всему ра- екты по рабочему вопросу, не считалсь съ пріемлемостью очему классу, организэганному во Вссобщую Контедерацію Труда. ихъ для третьей Думы.

Особое оживленіе внесъ нелегальный органъ Ц. К. Бунда-, и откъпеніемъ отъ пути чисто проф. требованій, по руслу кораго шла до того времени забастовка, и вступленіемь на путь ре-пой радостью. Призывъ Ц. К. о денежной помощи на издаозлагали всв свои великія падежды, по піс органа встрівтиль откликь и со стороны отдівльных в томесть съ темъ и страцились его больше всего. Они чувствовали. Варищей. Появление № вызвало энтузіазмъ. Оговеюду пишуть, выхода второго № ждуть съ нетеривніемъ. цы и присутствоваль на митингъ, на которомъ быль ръшент

ють притекать ибкоторыя денежныя средства.

Кос-гдь возобновилось и наданіе прокламацій (Лодзь, продиріятіяхъ отдельный связи, ихъ следуеть соедвинть вт об-(винекъ). Ивкоторыи организаціи перепадали листокъ Ц. К. пую группу. поддержку, оказать которую на ділів они были не въ состояніи. Р. С.-Л. Р

пинмъ доказательством в этого служитъ то, что число стачечни-Первое мая (п. с. въ этомъ году выпало на субботу, когда быть не громоздин, иначе овъ — не работоснособны. овъ продолжало уменьшаться безпрерывно и, когда Всеоб. Копъ. сврейскіе рабочіе и такъ не работають. По полученнымъ по-Груда объявила всеобыую стачку, она ділала это, чтобы поддер- ка свіздівніямъ кое-гді: были проведены собранія. Въ Бобруй сків проведено собраніе въ 65 чел.; выступало преколько ора-Всеобщая забастовка потеривла самое жалкое поражение. Пначе и торовъ, принята резолюция объ отчислении одлодиевнаго заранть не могло при данномъ состояния органивации рабочаго класса ботка въ пользу Ц. К. Изъ Ковно иникутъ, что на биркъ требуетъ м гого силъ, высокато уровия партий на поразвидения пора во Францін. Во всемъ Парижів не набралось и двухъ тысячь ста- было въ этотъ день весьма оживленно. Всюду была распро чечинковъ. Надо думать, что эта всеобщая забастовка означаеть странева прокламація Ц. К. Бунда (20,000 экз.). Затъмъ было прессы, ся удобочитаемости. По всемъ этимъ пунктамъ дело консцъ знаменитой революціочной гимпастики, столь милон сердцу выпущено 2-ое паданіе (число экземилировъ неизвъстно). Одес- пока обстентъ наъ рукъ вои с илохо. анархо-епидикалистовъ, конецъ ихъ тактвки и ихъ методовъ дътст- ский комитетъ переиздалъ ее на русскомъ языкъ (2000 эка вія. Отныв в будуть пачинать съ начала : прежде сьорганизуются, а Падо отм'ятить, что по полученнымъ св'ядвијямъ почти во количество первомайских в прокламацій распространено беза Съ точки зрвийя политической данная ситуація чревата столь же жертвъ.

важными последствіями. Мы уже отметили важность того факта, что асть чиновинковъ служащих в по найму у правительства, вступила наличныя легальный возможности. Кос-что въ этомъ смысле въ пашей наргія раньше. Плуть повые эдементы. Въ Патеръ въ подобнаго рода движеніс. Еще важи е, что стачечвики пользо- удается двлать въ двухъ-трехъ рабочихъ вечернихъ школахъ. безусловно замітна обратнея тяга къ с.-д. отъ с.-ровъ, максышихъ къ стачкъ изъ страха, но и всей массы чиновинчества. Пора- еврейскомъ изыкъ (пообще этотъ языкъ не допускаетсл., пременя. Его безусловно надо учесть. Легальныя и полуметальжение оставило въ душь всихъ озлобление, тяжесть котораго испы- Подъ влиниемъ же бундовцевъ находятся и ивкоторые такъ имя пролетарския организации требуютъ партийныхъ руков дитетаетъ на есбъ радикальная партія во время ближайшихть выборовъ, наз. художественные кружки и другія просв'ятительныя общеартія-же сопіалисті ческая только выиграсть. Радика ы вызвали во ства. Вообще же надо сказать, что въ этомъ отношеніи сдъ Франціп всеобщев недовольство. Весьма возможно, что поем'ядуеть дано пока еще мало; мізшають главнымь образомь полицейончательный разгромъ партін. Пичего не будеть удивительнаго, скім репрессін, почти полное запрещеніе унотребленім сврейфранцузскіе выборы ознаменують собою одну изь скаго язына, педостатокъ интеллигентскихъ силт.

> На одномь нвь последиихъ заседаний Ц. К. (служен. состава) группа тов., издающих газоту "Правда" утверждена въ качествъ партійной издательской группы.

«Письмо въ редакцію»: «Дорогіе товарищи!

Не откажите напечатать въ ближайшемъ номерт вашего изда- Опредълнию чувствуется пербходамость созданія мъстной ганія это мое заявленіе, которымь я хочу довести до свёдёнія веты; по тугь одять большов затрудленіе съфинансовой стороны.

Въ целомъ ряде городовъ — Двинске, Минске, Могилеве, читателей, что : 1) я теперь формально выхожу изъ вашей ре-Гродив, Бобруйскв, Инискв, Бреств, Одессв, Ригв и т. д.. дакціонной коллегів, п 2) флимически не принвилль участія въ рабочіе, почти вездѣ безъ вспкаго содѣйствія со стороны ея работахъ уже съ декабря 1908 геда.

Готовый къ услугамъ Г. Плехановъ Женеаа, 26 мая (пов. ст.) 1909 г.»

хроника.

начинаетъ пробуждаться интересъ къ партін. Въ этомъ от- ПЕТЕРБУРГЪ. Въ тяжеломы полеженів находится въ настоярыхъ почтовыхъ служащихъ, и такъ мало симиатизирующехъ дестинения осозения поления поления осозения поления осозения поления осозения поления осозения поления по поправляясь, то вповь ухудинясь. Достовамятная кампанія потпожными исключеніями почти всь рабочіє этой отрасли зовнама" привесла организація огромный вредъ. Все врсия аеденія эгой "кампапін" шель какой то пельвый сумбурь. Вся На учредительномъ собранін нелегальнаго союза столяровъ быто 50 чел., у красильщиковъ 30 ч. Есть и союзь рабочихъ партійняя организацівиная работа была заброшена... Вездъ тольспросясь броду, сдвлали этотъ шагъ. Они заявили о преобразовании по кожв, который провель ивсколько мелкихъ стачекъ. Въ и двлали, что дискутировали, при томъ въ узкихъ кружкахъ «Союза» въ синдикатъ, продолжая въ то-же время оставаться «Сою- бюро каждаго союза входить представитель организаціи Бун- свеціально подобранныхъ людей. Нослѣ Общерос. конфер. пошли доклады и опать дискуссів,.. двекуссів безъ конца. Къ марту мъсяду почемногу, накопецъ, все уснокоплось. Руководство ра ботой послѣ проваловь взяла на собя Врем. Псп. Ком. Пе мнотративь весь свой запась эпергін во время первой стачки, остава- факты показывають, что массы вь этой области не боятся гов ей досталось въ наслёдів оть отвовветских кампавій! Оргапизація была страшно подорвана. Всюду нелігане слухи о Въ Бобруйскъ удалось завязать связи съ отдъльными цеха- "провокаціяхъ". Чуть по ежедневно указивали в признаки пролись къ движению. По самой главной причиной поражения было от ми, устроить бюро у портныхъ, коробочичковъ, столяровъ. вокадів; пазывались пмена. Дезорганизація была почти полная. наденю всего центральнаго телеграма Парижа, который во время У столировъ проведена стачка 40 чел. главное требование — Въ сплу необходимости часть старыхъ мастнихъ работниковъ принуждена была временно узграниться впредь до реабилитаціп. Постановленіемъ В. П. К. было рекомондовано товарыщамъ врвилежать всякаго распу:кающаго исосновательные и непровфрениме случи о прозокація къ партійному суду. Теперь кошмаръ до втога, наконець, прошель.

Отзовизмъ потерийлъ, крушелів, и отдёльныя лиці изъ этого районахъ. И не чногу стала стихать и слуги о провожація и Вр. И., Ком. могла првняться вт возстановление организація. Задаизъ рукъ водъ плохо. Инфинисски кружки некому вести. Пателлигентныть силь поты. В всей Петербургской организаціи пе - плечатыеллось десятка самослятстьвых работниковъ. Органиваторима прихидалом, кром в общег родской работы, работать одноарсменно свів и іх дзухь районахь и проф. союзв. Конечно, при твкой разброзаплости и педостаткъ силь поставить серьезно организацію было чревам найно трудно. Между тамъ преф. союзы тоже требовали отъ наргім руководителей, а взять так выхъ было неоткуда. Под жение отчананое. Пон такахъ услзвінкъ была прогодена каминьія протекта протввъ смертной казви. Вр. и . Ком. амьустила в провела въ партійныхъ и безпартиннях рабочих организациях тезин о смертной казни, укавыв вшіз на одност рэнность лаберальных в протестовъ" и разанвавшіе взглядь революціонной соц.-дем, на характерь реак-

Майская квиданія велась при невіроят, тажелых услов. Ластки райовахъ. Свирънство охранки передъ м.смъ приняло неаздан-Оживление внесли и отчеты о инварской всероссійской кон- ные разміры. Всё рев люцічнамя ср. квив цін, кром'в нашей, давперь сосредоточены лишь на насъ. Майская аабастовка не удалась, бастовали ивсколько неб льшихъ фабрикъ и тап графій. Нигиптовъ и массовокъ почти не было.

Вь общемъ, жизнь требуеть кансината измёней я, какъ способовъ, такъ и харачтера работы. Пужно отрешиться отъ многахъ предраз удковъ и присвособиться къ вполив подпольно у существованию и использованию легальных вовможностей. Бысгро ислькимин е "дли саободъ" очень скоро пріучали насъ къ ле-Ди штиме фунь Бундъ» («Голосъ Бунда»). Павъстіе о томъ, это время колосъльных разифровъ, съ трудомъ приспособлялась гальчымъ условіямь работы, г, конечно, партія достынная за

Организиція яческъ вездь, гдь есть связо, хотя бы ва самомъ мелкомы предприятия — требу стъ большаго количества партійго спросъ на него быль очень великъ. Въ рядъ городовъ ныхъ работникваъ - чего въ гастоящео время вътт. Организаыли проведены днекуссін на затропутыя въ орган'є темы. цізиной задачей пастоящігу момента является — украноться пинвозможно солидние на крупныхъ предпріятіяхъ. Конечно, Усиленіе питереса къ нартін паходить себі: выраженіе въ пав этого возсе не слідуть, что нужно прекратить всякую рабоомъ, что изъ мъстныхъ организацій въ касеу Ц. К. пачина ту въ мелкихъ препрілтілхъ; наобороті, тамъ, гдъ есть па мелкихъ

Руководящія партійныя ачейки (сомитеть и т. п.) должны

Характеръ работы — пронаганда, валоть до пружкогъ писшаго тина (школь), работа въ легальных пролетарских организаціят, политическое и соціалистическое восинтаніе массь — все . Латературы, прваплычаго полученія п распространсвія партійной

Работниковъ пітт; остро ощущается педостатовъ въ солндныхъ произгандистахъ, ньтъ свяъ схватвти ть кружки, которыя существують, а между прочамь работіе такъ охотно вдуть въ круж-Въ заключение ифеколько словъ о нопыткахъ использовать кв. И нообходимо отмітить: къ намъ пругь не т лько бывшіе в которыхъ пренодавание оказывается возможнымъ вести на мялистовъ, чистихъ профессионалнетовъ и т. п. Это — знамение лей, лекторовъ, а партійная органцація должна отмалчиваться

О тро стоящій "финансовый вопрось" создаєть большія ватрудиенія для пріобратенія и распространенія пужной лагоратуры Паптійная пресся получается въ столь пеннувачительному количествь, что часто по достигаеть до руководящихъ партійпыхъ ячеекъ, плохо отвъчаетъ на пеобходимые назръвшие вопросы, или отытчаетъ слишкомы поздно. Статин по своей тяжеловъспости далеко не всегда доступны рабочимъ. А при настоя-Въ № 14 газеты «Гол. Ооц.-Демовр. напечатано следующае щемъ положения дель в полчомъ отсутствии интеллигенции, главна в кадры партізп. рабо пикова должны состоять и отчасти состоять уже изъ рабочих).

A THE PROPERTY OF THE PROPERTY

PRIX 40 centuries.

КЪ СОБЫТІЯМЪ ВЪ ИСПАНІИ.

Интернаціональное Соціалистическое Бюро выпу-

стило по поводу испанскихъ событій манифесть, изъ

солдаты деругся съ туземцами. Въ Ilcnanin рабочіе

житъ финансовая спскуляція капитализма, и заклей-

продолжаеть: «Вмѣсто того, чтобы развить произво-

дительныя силы Пспанін для того, чтобы удержать

ужасную періодическую эмиграцію, на которую осуж-

дены испанскіе пролстарін; вм'єсто того, чтобы улуч-

шить народное образование въ тъхъ слояхъ населенія, гдъ насчитывается 68% безграмотныхъ;

вмѣсто того, чтобы уменьшить государственные

налоги въ странѣ, гдѣ бюджетъ культовъ поглощаетъ

болъс 50 милл. въ годъ и гдъ $60^{0}/_{0}$ государств. дохо-

довъ идутъ на уплату долговъ но воен. расходамъ,-

правительство Мора продолжало, подъ эгидой питер-

національной финансовой аристократін, политику

авантюръ, тъмъ болъе удобную для исго, что на про-

летаріать лежить вся денежная оплата и что опъ

Указавъ затъмъ, какъ все это исминуемо должно бы-

ло привссти и дъйствительно привсло къ «мятежу

почти стихійному», и какъ этотъ мятежь должент

одинъ расилачивается за нее своею кровью».

котораго приводимъ слъдующія мѣста:

етъ на бъдиъйшую часть населенія.

шприыми конфликтами».

POCCINCKAS COLL-AEMOKPATNY. PAGOYAS NAPTIS.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ РОССІЙСКОЙ СОЦІАЛЬ-ЛЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТІИ В В

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХЪ СТРАНЪ, ССЕДИНЯЙТЕСЬ

ролниковъ, и т. в., вслоть до кадетовъ.

Положение пока не изь блестящехт: хотя въ Пвтерв и сейчасъ есть не одна тысяча табочихъ сец.-демократовъ, хотя престижъ деждъ на «реальные» результаты смъщанныхъ компесій, гдъ кол. будутъ выходить подъ заголовкомъ р. с.-д. р. п. Время сли - демократін по прежнему чрезамчайно амсокъ среди самыхъ капиталь представлень вдвое больше, чемъ рабочіе, где прак- отъ времени колл. выпускаль листки на тектографе, затемъ широкихъ слеевъ габочвхъ, -- организація до сихъ воръ не мог- тикуется постоянное давленіс сверху. Но т. т. м-ки съ этимъ удалось поставить технику и листки выпускались какъ ком. да настолько праспособиться къ новой волось ковтръ революціи, опытомъ не считаются и продолжають размалевывать блага такъ и колл. На всь экономическія злобы містиой и общечтобы организаціонно включить ав свои ряды хэтя-бы сколіко смещанных компесій. Масса въ педоуменій, пбо пикаких в т. п. рос. жизип рабочих колл. реагироваль листками, которые лабудь широків слов рабочих сец.-демовратовъ. Песлідняя за- реальных результатовъ не видитъ. Сапожи, и концельевщ, при- расходились по рукамъ. Связи расширялись, листки ком. и дача стоитъ передъ нами во всей своей свлъ.

Профессіональное движеніе въ Москвъ.

Въ началъ 1907 г. насчитывалось до 35 союзовъ, теперь хъ не больше 20-ти. Состояние союзовъ хорошо иллюстриують следующія собранныя нами данныя:

| Професси | Инсло чле- новъ исправи. платящ. | | Средства союз. въ руб. | | Всъхъ рабоч. | |
|--------------------|--|------|-------------------------|--------|-------------------------|--|
| TIPOVECTI | | | Въ началѣ 1907 г. | | Занят. въ производств в | |
| (Ta | 785 | 60 | 200 | 45 | 10000 | |
| Сапожинки | 249 | 280 | 150 | 120 | 500 | |
| Дерсвообдѣлочи | 1500 | 180 | 1700 | | 12600 | |
| Портиые | 2483 | 414 | 1200 | 300 | 30000 | |
| Чаеразвъсочи. (пе- | * 100 | 111 | 1.00 | 000 | 00000 | |
| легалып.) | 800 | 140 | 3000 | 600 | | |
| Офиціанты | 2618 | 1000 | 18000 | 10000 | 20000 | |
| Типографицики | 7000 | 500 | A | 194.93 | 14000 | |
| Кожевенинки | 1200 | 120 | 1500 | 500 | 8000 | |
| Horapa | 1000 | 1664 | 6000 | 3000 | | |
| Текстилыц | 4000 | 168 | 2000 | 1200 | 30000 | |
| 1-ое Об-во Торг. | | | | | | |
| ,Служащ | 400 | 500 | 550 | 12000 | 10000 | |
| Влагор. метал | 1296 | 150 | 645 | 200 | 7000 | |

Изъ 12 союзовъ только въ союзахъ новаровъ, торговых благодари тому, что къ 1-му О ву Торг. Служ. присоединились мелкія О-ва взаимономощи приказчиковъ, готовой обуви, счетоводовъ, книжниковъ и т. п.; кошельсвынковъ въ Ме сквъ насчитывается ис болье 500 ч. и въ ихъ производствъ не замътсиъ застой, папр потребление ремиси (поясовъ) настолько увеличилссь за последніс годы, что все мастерскі завалены заказами; что ме касается поваровъ, то въ ихъ союзт организованы повара болте обезпеченные, ресторановт 1 и ? разряд., куда цосл'ядніе не членовъ союза не допуска-ютъ, 3-ій же разрядъ не поддается организацін; въ остальныхъ же союзахъ замътны накъ убыль членовъ, такъ п уменьшене средствъ. И это весьма понятно. Во всъхъ отра- 1) Елизь ст. «Подсолнечная» (Инк. ж. д.) стеклянный завод еляхъ производства пебывалый кризисъ и безработица. Рабо- и мануфактурная фабрика. Всего рабочихъ около 700. 2: В та во многихъ фабрикахъ и заводахъ производится въ недъло городъ Клину-стеклинный заводъ, шелковая фабрика и кон только 4 дня. Сравинтельно съ 1906 г. заработная плата уна- | дитерская фабрика. 3) Педалеко отъ Клина — «Высоковска ла почти вездѣ на 20 % — 50 %, рабочій день удлинень. Вво- | манувактура» съ 6000 рабочихъ. и 4) Елизь станцін «Завидо дител штраны и увельненія изъ-за пустяковъ. Мѣсячныхъ во» (Ник. ж. д.) ковровая фабрика. Съ первымъ пунктом рабочихъ персводить на поштучную плату и т. д. Если ко установить связи до сихъ поръ не удалось; съ наступленіем сему этому прибавить борьбу съ профес, рабочими союзами весны есть падсжды пайти связи. Въ остальныхъ трехъ пуг хороню организованных с союзовъ - предприниматслей, число | ктахъ - существуютъ - правильныя - организаціи — подрайонь которых все больше и больше увеличивается и полицейскія Количественно организацін небольшія, но зимой не было воз-репрессін, которыя стремятся свести проф. борьбу рабочаго можности увеличивать ихъ. т. к. для большой организацін рядовъ партіп. наго, что союзы рабочихъ переживаютъ такой кризисъ.

Всв эти условія вызывають пидифферентное отношеніе шиоокихъ рабочихъ массъ къ профес, союзамъ; огромное вать на открытомъ воздухѣ, какъ дѣлалось всегда и рань. большиниетво болье или мен ве сознательных в рабочих в, вхо- что же касается рабочих в, то въ организацию опи стали лицих въ проф. союзы, высказывается тенерь за полное опять идти съ большой охотой, т. к. они оправились от (иненіе проф. и политическаго движенія рабочаго класса. а о совершенно другой урокъ получили тов, м-ки и въ осоя» не разръщается ими рабочему классу: отъ первой со вътують ему отказаться, а для второй «готовиться». (Рабочіс попимають, что это не ссть разрѣшеніе задачь вахъ, а отказъ отъ разръщенія такъ остро поставленнаго ствіе къ расширенію работы. Будь въ пашемъ распоряжені жизнью вопроса. Такая постановка вопроса равна сведенно [о-проевътительно і двительности. Да,очень изохими учениками жизии оказались тов. м-ки... Опи, вместо того, чтобы придти, къ тъмъ-же выводамъ, къ какимъ пришли рабочіе-объ орьбы въ настоящій моменть. Мы не говоримъ, что въ на тоящее времи наступательная экономическая борьба можеть гельная борьба при существующемъ положенін вещей возмож на только въ очень немног, отдъльныхъ мъстноетяхъ и въ от ін теспой связи союзовъ съ партіей, при созданій широкихъ пров. организацій и изученій конкретныхъ условій пр мыніленности, въ которой ожидается борьба рабочихъ с предпринимателемъ,—и подготовић этой борьбы, созданио этих условій падо удівлить вей силы ; насъ спросять: «а пока что?»—А пока паша задача—не откладывать оборонительную русская промышленность переживаеть большой кризись, по крупных в заводовъ ивтъ, на 2-хъ-3-хъ болве крупных в заво это еще не даеть намъ права утверждать, что иъ ивкоторыхъ отдільныхъ отраслихъ по разнымъ причинамъ, не можетъ быть пр меннаго подъема. Для иллюстраціи приветемъ, трхъ же самыхъ контельевинковъ, которые завалены за предпритиять борьба? Памъ кажетен, что возможна, савдо- пускались листки, кромв того распространялись уральский и вательно, мы не должны отказываться отъ борьбы, а очень данія. Разцвъта своего организація достигла ит 1907 г. Ве наступленія капитала и тімь на долю готовиться для насту-

исъ мы счвтаемъ евоей задачей выяснять пролетарским мъсто программной критики и противопоставления правительственнымъ законопроектамъ программы минимумъ рыя задачи, ограниченныя легальныя возможности м-ками до презнычайности раздуваются. Взять хотя-бы такъ наз. смфшанныя коммиссін, им'ьющія несомивино извъстное скромнос значение въ работв среди торгово-промышленнаго пролетарі- разопилнеь. Начали связынаться съ предпріятіями, созвали ата. М-ки до того преувеличиваютъ ихъ значеніе, до того собраніе изъ ивсколькихъ рабочихъ, по разныхъ предпріятій. Le gérant: Barthélemy Mayéras, rue Monton-Duvernet, 37, PARIS

пали резолюцію, вводящую агитацію за смізш. ком. въ должныя колл., освізщая нужды рабочих в поліве выдающіяся поли м-ковъ на этоъ счеть.

оно приведеть къ закрытно. Первое теченіе преобладаеть въ бочихъ. Съ выходомъ каждаго помера приходилось увеличи

удалось ихъ въ пъкоторыхъ союзахъ вызвать на дискуссио и тія с.-д. идей, по мъстиан рабочая масса ис могла сще мощи партійныхъ м-ковъ. По поводу ликвидаторской д'вятельолужащихъ и кошельев, увеличивается число членовъ и это резолюцій (за резолюціи голосовали и непартійные рабочіе) акими понытками. Соц.-дем. традиціи настолько глубоко

Изъ Московской Окружной Организаціи.

Съ Пиколаевской жел.-дорги.

Николаевскій районъ им'єть четыре фабричныхъ пункта ласса къ простои взаимономовци, то изтъ инчего удивитель- попадобились бы большіл квартиры для собраній, а ихъ находить очень трудно. ('ъ наступленіемъ лата организаці предполагается расширить. Собранія можно будеть устран патін и среди нихъ зам'єтно оживленіе интереса къ судьб партін. Чувствуется большая потребность въ рабочей газе енности правое крыло меньшевизма — ликвидаторы. Ни на- тв. Послв «Рабочаго Знамени» литературы въ районв ника- тем партіи. кой не ноступало. Получены только два помера «Соціальдеесть большое желапіс поставить м'встиую технику, по отсут- роверженіе того, что онь пронов'ядываль ликвидацію организатвіс средствъ не нозволяеть этого сдЕлать въ скоромъ вы чень правильно и усиленнымъ темномъ.

> пында обсуждален опросный листокъ о съводъ, присланный . Б. вмасть съ «Пзващениемь о конференции»... Рабоч. об олжень быть одинь делегать. Партійность рабочих гопредьлетел I-мъ пунктомъ устава наргін, но которому «членомъ Р. С.-Д. Р. И. считается всякій а) признающій программ

ертахъ объ ен недавнемъ прошломъ и настоящемъ. Тюме дахъ запито по 200-300 рабочихъ, на остальныхъ предпріятіхъ "Податель сего, тов. Алскови, состоить активнымъ членомъ непроизводится сезопная работа, на веръяхъ: строются и ре- авріс и содвиствіе. Формать ся приблизительно два съ половиказами, или кожев шое производство Тилля, которое береть м слен. и торгон служащихъ льтомъ насчитывается до 200 аказы военнаго відомства, при чемъ въ півкотор, отділеніяхъ чел., а зимою до 3000 чел. Планомірная соц.-дем. работа наосторожно и обдуманно, учтя вов условія, обороняться отъ ной передъ открытісмъ навигацін комитеть организоваль с ая группа, которая время отъ времени выпускала на гектопросъ въ томъ, какъ ихъ выяснять? Тов. меньшевики и въ гелъдствіе провокаціи квартиро-хозяния, провалилась; посль этомъ случать оказались не на высотть положенія. Они, на провали техники и эта группа перестала функціонировать. Тапъ дъло типулось до 1908 г. Въ 1908 г. пріфхали новь гов., которые созвали общеорганизаціонное собраніе, партін, часто ставять вопрось по крохоборчески и всѣ со-пременные «реформы сверху», разематривають впѣ сколько пибудь широкой перспективы. А съ другой стороны пѣкото-боту шире не удастся, что масса-де разочаровалась и т. п. о оту инпре не удастея, что масса-де разочаровалась и т. и по технику невозможно ставить, ит виду невозможное широкой работы. Пришли къ заключению, что надо органив зовать будущих в работниковъ, выбрали комитетъ и на этомъ изъ-за границы:

окацін бывшаго зд'єсь «организатора» Александра Левченк иквидаторамъ, этимъ мародерамъ русской революціи, вы- состоявшейся въ конц'в марта, было представлено 75 челов., гравить ихъ. принять участія из выборахъ на конфер. но разнымъ причи-

письмо въ редакцио.

Въ течение нъсколькахъ мъсяпевь уже распространяются въ партійныхъ кругахъ на мой счеть всякаго рода пелівые слухио выходъ изъ вартіи, объ агатаціи противъ нартіи, даже объ - нвтригахъ вротивъ партін и т.п. Вь виду того, что, какъ это недавво мв в стало известие, эти слухи фигурировали даже на носльдней в ртійной конференцін, я считаю необходимымъ сделать следующее категорическое заянление:

1) Никому о саоемъ выходъ изъ вертіи я не заявлялъ И сели въ носледнее время я не участвую въ велегальной деательности

Татовъ, ни ва рабочихъ собраніяхъ я не вель и не веду. Слухи-же въ этомъ смыслё ва мой счеть норождевы, новилимому, совершенно частнымъ разгоноромъ моныт съ однимъ наъ

2) Шикакой агитаціи вротивъ вартіи пи среди соц.-дем. депу-

товаринцей, большевикомъ, въ которомъ я чисто теоретически говорплъ о возможной роли соц.-дем. фракців въ данный момент, сели-бы въ составъ ея входили наиболье выдающеся для-ЧЕРЕРАПИНЪ. Печатая нисьмо тов. Череванива, заплючающее въ себъ он-

. цій Р. С.-Д. Р. Ц., и выражая свою удовольствіе но неводу того, что онъ нашель пужнымъ сдёлать эт попровержоніс, родакція , Соц.-Дем. " считаетъ пужнымъ отмътить, что ва общевартійной регулирно нятнадиать или даже десять руб., рабста пошла-бы конферсицін рычь шла ве в каконы-то частясмы разговоры тов. П-реванина съ какимъ-то большевикомъ о будущихъ судьбахъ Р. С.-Д. Р. П. Одинъ изъ делегатовъ Потербурга из оффиціальвомъ докладъ гонорилъ о собрании рабочихъ меньшениковъ, на департійный събадь признастся псобходимымъ и чемъ ско- которомъ т. Черсванинъ излагалъ свое отрицатольное отношеніе къ ье, твых лучие. Высказано было общее пожеланіе, чтобы Р.С.-Д.Р.П. и ааявили, что воастановленіе и укрипленіе ся органив. удърдъ быль устроень въ наступающее льто. Что касается и не нужно, и вредно для дъда пролетаріата. Нил т. Череванина юрмы выборовь, то рабочіе выскалались въ томь смысль, упоминалось на конференціи и по другсму поводу. Геворя о лвкотъ тремсотъ организованнымъ, партіпнымъ рабочимъ видаторскимъ стремленіямъ иъ ивирокомъ, идейномъ, а не только организаціонномъ смыслів этого слова, одинъ ораторъ употребилъ слоно "череванницива". На протестъ со стороны тог. меньшеника по этому поводу было констатировано на конферевців, что по новоду русской реполюціи т. Череванивъ проводиль такіе взгляды, что редакція "Гол. Соц-Дем." припуждена была отречься въ ивмецкой партійной печати отъ солидар-

> Насъ просять сообщить: СПБ, группой Р. С.-Д. Р. П. была вослана авграпицу явка приблизительно следующаго содержанія; тербургской группы Г. С. Д. Р. П. Просимъ оказать нолное допой нершка въ квадрать, и слъва нь углу нечать выборгскаго района. Письмо, содержившее нъ себь эту явку, было персквачено на русской граница властями и, такимъ образомъ, явкой этой можеть неспользонаттся агенть ноляцін. Обращаемь на это иниманіе нартійныхъ тов. въ Россін и заграницей.

Р. S. Печатал пастоявее письме, ред. отмичасть, что викакой утвержденной "СПБ. групны Р. С.-Д. Р. П." въ СПБ. нить. бочихъ. Были выставлены требованія, изъ которыхъ большая Тамъ дѣйстауегъ только одча партійная организація— СПБ. насть была удовлетворена. Вслѣдствіе арестовъ по премя за-

> вродажу "Протоколы Лоздонскаго Съйзда" (около 25 нечатап. листовъ) Цена 5 фр. По вреднарительной подвиске 4 фр. Подписка принимьется редакціей Центр. Оргава до 10 іюля.

Отъ гед. За недостаткомъ мъста откладываются до слъд. № корресп.: Изъ Иодольск. района Спілки, Кулебацкаго гор-наго заводе, Москвы, Өеодосін и друг.

D. KOTLIARENKO, Rue Antoine Chantin 8, PARIS XIV,

Administration et imprimerie: 8, rue Antoine Chantin.

Просивтительныя об-аа, даже находящіяся нъ рукахь нартій- возводять ихь передъ рабочими въ перль созданія, что въ Па собраніи режинли организовать рабочій коллективь, въ ныхъ рабочих или сочувствующих партіи, за отсутствіемъ цар-тізныхъ лекторовъ, врнвуждевы враглащать ревнзіонвстовъ, навърпъе рабочихъ, просто приглашенныхъ организаторомъ : Казалось бы урокъ начала 1907 г. быль достаточенъ для рышили, что хотя кол. будетъ безпартійнымъ, но онъ приого, чтобы навсегда отказаться отъ прсувсличенныхъ на знаетъ руководство Тюмен, ком. р. с.-д. р. п. и что листки рамки и борющуюся противъ вредныхъ преувеличений. Только тическія событи, будили сврую массу, подготовляя почву для асть торговыхъ служащихъ раздъляетъ вполиъ точку зрънія созданія болье сплоченной организаціи. Мъстная организація все болъе и болъе распространяла свое вліяніе, назръла по-За послъдне время въ союзахъявно сформировались два те-требность иъ органъ, и Тюм, колл, и ком, выпустили свой енія: одно—берсчь союзъ во что бы то ни стало, другое—не органъ «Тюмен. Рабоч.», который еще больше укръпиль влітказываться отъ классовой политики въ союзахъ, хоть даже яніе организаціи и сосредоточилъ вокругъ нея винманіе ра--ти союзахъ, а остальные союзы стоятъ на точкъ зрънія вать количество экз., выпуска каждаго номера рабочіе ждали горого теченія По этому вопросу были устросны рядь дис- съ нетерпаніемъ. Все время латомъ собирался коллект., усткуссій, съ помощью которой многіе рабочіс, примыкавшіс къ рапвались массовки и летучки, не функціонировали только срвому теченію выяснили себ'є всю несостоятельность ло-кружки, всл'єдствіс отсутствія опытнаго организатора, котоунга «беречь» во что-бы то ни стало, даже съ точки зрѣнія рый могъ бы ихъ наладить. Ежемѣсячно устранвались оргаростого сохраненія союзовъ. Рабочіе изъ практики знаютъ инзаціонныя собранія. Въ октябрь, съ прівздомъ новаго оррошо, что союзы, стремящісся только «беречь» себя, уми- ганизатора удалось наладить кружки. Въ короткое время на рають медленной и недостойной пролетарской организаціи чали правильно функціонировать 8 кружковт, въ томъ числъ мертыю, поэтому стали отворачиваться отъ подобныхъ ло- одниъ высшаго типа, да еще 3 кружка, которые собирались время отъ времени. Ежелпевно собпрались то кружки, то со-Господа московскіе ликвидаторы за посліднее время усн- бранія. На январьской общегородской конфер. было предста ленно лъзутъ въ союзы. Они падъялись съ помощью прочес. влено 120 чел., всъхъ же членовъ насчитывалось 180 чел., союзонъ втихомолку укрѣпить свою позицію въ глазахъ изъ инхъ свыше 80 чсл. входили въ кружки. По подсчету лассъ. Они устранвали для союзовъ лекціи о «Синей пти- организація издала и распространила за 10 мѣсяцевъ своей цъ», доставали для рабочихъ дешсвые билсты пъ Художест- работы свыше 35000 листк., брошюръ и газетъ, которой вывенный театръ, обучали рабочихъ грамотъ и т. д., по ин пло 5 померовъ; газста обслуживала Витку, Вологду, Екате-сдинымъ словомъ ис упоминали сами о своей политической ринб. и Тобольскъ. Нечатались также листки для Екатерииб. визіономін. Когда, наконецъ, по настоянію партійныхъ тов. За все время работы удалось подготовить почву для восиріявыяснить ихъ ликвидаторскую физіономію, рабочіе двухъ со-юзовъ отказались оть какихъ-бы то ни было ихъ услугъ. также работа среди солдатъ. Кром'в партійной организаціи Контрабанднымъ путемъ они ведутъ еще работу въ двухъ при рабоч, кол. была организована ислегальная касса взанюпомощи съ забаст, фондомъ. Начиная съянваря, послѣ проности праваго крыла меньшевизма союзами выпессиъ рядъ опъ же Артемъ, по Кременчугу «Сашка Маляръ», начались обыски и аресты. Провалилась техника и въ связи съ ея въ которыхъ рабочіе призываются бороться со всякиго рода проваломъ арестовано много лицъ. Посл'я провала техники продолжали выходить листки на гентографъ, по работа въ коренилнеь въ пролетарскихъ массахъ, что не нодъ ситу кружкахъ временно остановилась. На послъдней конференцін,

Къ итогамъ думской сессіи.

CONTRACTOR OF THE STATE OF THE

Въ періодической печати сще и сейчасъ не закончено "подве-Революціонная волна, подмывающая и разрушающая остатки феодализма въ отсталыхъ странахъ, докати- деніе птоговъ" весевней сессін 3-ей Думы. Рааличвыя группы лась и до Испаніи. Взрыва возмущенія по поводу ко- изъ контръ-реаолюціонняго думскаго большвистаа — со вклюлоніальной авантюры въ Марокко было достаточно, ченіемь сюда, конечно, п вартім "народной свободы" — спорять чтобы движение быетро переросло рамки отдельныхъ преямущественно о тому, которой изъ нихъ привадлежитъ ноенныхъ бунтовъ и вылилось въ форму народнаго большая заслуга нъ дёлё упроченія "обнопленнаго" строя, инавозстанія противъ кнази-коиституціоннаго деспотизма. | че говоря — кто больше ныслужился передъ "обожаемымъ" мо-II какъ всегда и всюду въ наше время, во главъ нархомъ и Столыниными, кто болите сдълалъ пъ области движенія пошель соціалистическій пролетаріать, и какь контръ-революціи. Всь эти груввы въ сущности довольвы итовсегда и всюду, буржуазное правительство отвътило гами "работы" гонтри-революціонной Думы. Конечно, каждая безпощаднымъ, чисто россійскимъ бълымъ терроромъ. В натынкъ съ серьезнайшимъ апдомъ доказываеть, что только она можеть сваств Россію, каждая громить Думу за то, что не принята цёликомъ тактика дангой групвы, каждая "отъ нмени народа" выражаеть по этому новоду самое суровое пеудовольствіе прошлымъ и грозитъ всемірнымъ потопомъ въ будущемъ. Но «Колоніальная политика капитализма снова поро- въ общемъ безусловно вравъ "Голосъ Москам", который, воднодя дила прискорбные конфликты. Въ Марокко европейскіе съ своей сторены птоги сесеій, гопорить о "русскомъ общестив" -т. е. именно объ этнхъ нартіяхъ контръ-геволюціоннаго больвозстали противъ войны, вся тяжесть которой пада- шпистаа — что "улыбка пграетъ на его устахъ"... Опп доольны, аст эти героп контръ-революціп и аностолы Романон-Уже давно, впрочемъ, соціалистическія партін пред- ской династів, — отъ Пурвшкванча до Милюкова. Копечно, нидъли опасность положения, которое привело къ асякий по саоему. "Русское Знамя" находить, что "налвчность ныпъшнему взрыву. 27 авг. 1907 г. питернаціональ- въ ней (аъ Г. Д.) безбожников, пвоплеменвиковъ пиоатрцеаъ ный конгрессъ въ Штуттгартъ единодунно вотиро- вортить всю ся государственную работуч. "Гол. Москвыч педоноленъ валъ резолюцію, разоблачающую мароккскія предпрі- тёмъ, что нъ Думъ сидять и представители "чайвыхъ и харчеятія Францін и Испанін, источникомъ которыхъ слу- венъ". "Рачь" жалуется на то, что крома "отватственной овнозицін" и въ самой Думъ 3 го іювя находятся люди, ве андящіе милъ постоянную практику буржуазін, проливающей "начего болье подходящаго, какъ борьбу съ нартіей народной кровь рабочихъ для своей выгоды. Этотъ же спободы". Каждая изъ этихъ груввъ "людей 3-го іюня" недоконгрессъ приглашалъ спеціально рабочихъ Фран- вольна другь другомъ, по больше всего всё вмёстё недовольны ціп и Испанін энергично начать кампанію, чтобы "безбожинками" — соціальдемократами. Взаємная грызая между остановить экспедиціи въ Марокко, которыя угрожа- этими состязающимися въ законовослушвости нартіями часто ли и могутъ еще угрожать всей Европъ самыми об- достигала и въ течение последней сессии высшей точки. И не удрено: обуянвыя однимъ страхонъ — буржуазис-демократиче-Отмътивъ далъе, какую широкую агитацію развили ской революціи пролетаріата и крестьянства, обязанныя аозможностью такъ пли иначе хоаяйничать въ Гос. Думъ одной датъпо этому поводу испанскіе соціалисты, «Маничесть» З іння, преслёдующія одну цёль — доведеніе контра-реаолюцін до конца, — вст эти вартіи расходятся въ попрост о путяхъ

методахь доствженія саоей цілв. Чтит, въ самомъ дълт, какъ ве борьбой за различные метолы контра-реаолюціи была вся азапиная борьба нартій контръ-реаолюціовпето большвиства ат теченіе всей истекшей сессіц, - борьба, порою осграя, озлобленная, страстная? Борьба за различные пути усвокоенія" страны авполняєть собою всю діятельность этихъ партій. Каждая пзъ вихъ предлагаеть саой методт, въ соотвётствін съ тамъ, что каждая взъ пихъ представляеть пной ьзъ господствующихъ классовъ или ивые слои давнаго господствующаго класса. Свалка реальныхъ интересовъ, часто зтихъ грувиъ взаимно противоръчивыхъ, при настоящей стадіи разввтія классовой борьбы ныражается въ противопоставленіи азличныхъ системъ контръ-революціонной волитики. Почти на каждый изъ крувныхъ вопросовъ этой полнтики этв вартіп даютъ различные отвёты, — различвые и имёстё съ тёмъ по су-

ществу родственные. принять характеръ не только антикапиталистическій сывается нъ "преданности и уваженін" этой "гордости Россіп", наша солидарность не должна ограничнияться выраженіемъ на митингахъ нашихъ чувствъ возмущенія въ дълъ аавосванія новыхъ внішнихъ рыпковь, необходима орпротивъ палачей рабочаго класса. Мужчины пали: женщины и дѣти убиты; жилища спесены пушечны-ми дарами Наша моральная обязанность прійти на капиталистическихъ страйъ. Они готовы "дать" (нзъ народнаю ношеніи, что госвода кадеты стараются здѣсь во что бы те ин ми ядрами. Наша моральная обязанность—прійти на выказать ещо полоць, жанаталиствческих странь. Они готовы "дать" (нать народнаю, стало обміняться містами стало обмінами стало о помощь жертвамъ и помочь нашимъ испанскимъ то- вытерезованныя въдомства", но-поставьте же дъло такъ, чтобы «Для достижения этой цёли, мы предлагаемъ вамъ ся со всякой "пресвещенной страной, чтобы мы вновь на дёлё лію и Фравцію лвдеры кадетъ пріобрёли большіе лавры по создать фондъ, суммы котораго будутъ пересылаться стали "великой державой", т. с., чтобы наша "великодержаввъ соціалистическую рабочую партію Испаніи, которая и употребить ихь сь наибольшей пользой для сновидьній нашего г. П. Струве; воставьте діло такь, чтобы на кареты пользой для сновидьній нашего г. П. Струве; воставьте діло такь, чтобы на кареты пользой для сновидьній нашего г. П. Струве; воставьте діло такь, чтобы на кареты пользой для кареты пользой для сновидьній нашего г. П. Струве; воставьте діло такь, чтобы на кареты пользой для кареты пользой для сновидьній нашего г. П. Струве; воставьте діло такь, чтобы на кареты пользой для кареты своей ролью въ этой вобаддъла. Нъсколько времени тому назадъ наши друзья армію дъйстввтельно не пропикала "разрушительная" соціаливъ Мадридъ ръшили издавать ежедневную газсту, стаческая вранагандя, чтобы не возставали ть ръшительный мочтобы лучше обезисчить пропаганду нашихъ ментъ цълыя эскадры, чтобы не првходилось бомбардировать ки "конституціоннаго" царя въ Европу, кажется, ужъ всёмъ, идей. Уже Вельгійская рабочая партія, памятуя о свой собственный флоть (какъ то было съ черпоморсквых флотой денежной поддержкв, которую оказала ей въ ея томт)! Для этого — не откажите оттвенить неспособныхъ дво- д. нартія, несмотря на ея фразеологію, пичемъ существеннымъ начинаніяхъ германская соц.-дем. партія, открыла рянь білоручекъ отъ руководства арміей, откажвтесь отъ піко- не отличается отъ простой монархической сволочи невхъ "циподписку на эту цёль. Мы надъсмся, что этотъ при- торыхъ хотя бы исрежитковъ старавы и т. д. и т. п.! Дёлайте мъръ найдетъ подражание. Мы сможемъ такимъ образомъ залъчить иъсколько ранъ и мы дадимъ испанскимъ соціалистическимъ борцамъ оружіе, необходимое имъ, чтобы еще болье усилить ихъ борьбу пророчени монархін заботамся:

Имъ кажется, что лучшей гарантіей благонадежности армів ян-

На фонт этпхъ расхождении начинается великая "парламентская" бытва, в ври этомы конкурренты, каждый по своему съ всехъ отношенияхъ для историка безнадежнымъ» («Рос.» № 1082).

волнымъ основаніемъ, считаютъ, что именно тотъ, а не этотъ иланъ ведетъ къ дъйствительному укримленію монархів п даетъ максвмальныя гарантів протпат народной революців.

Заходить ли рычь о другомъ изъ "устоенъ" сонременнаго порядка — прааославной церкви, — мы нидимъ тоже. Кадетскіе ораторы также распростираются нвцъ иередъ институтомъ народнего одурманиванія, какъ черносотенные еписковы и попы. Что этотъ институть дурмана необходимъ для поддержавія монархін — нъ этомъ ови инсколько не сомивавются, и именно ноэтому они настанавють на возможно болье иплесообразной постановкъ дъла. Надо, чтобы дурманъ преподносплся въ надлежащей доав, при надлежащей обстановочкв, падлежаще обученвымв и приспособленнымв для свхъ дёлъ людьми. Поэтому кадеты вмёстё съ октябристами настапавють на "реформе", выдвыгають рядь мфръ для поддержки "здоровыхъ элементонъ вравославной церкии", какъ выражается "Голосъ Москвы". Они остаются на одной почеть съ явными черпосотепцами, онп спорять лишь о средствахъ, ибо "правымъ" предволагаемыя "ноашестна" кажутся нецелесообразными, недостигающими цели и даже могущими ослабить контръ-реполюцію въ борьбѣ съ народомъ.

Становится-ли на очередь двя вопросъ о шийоиствъ и провокаторстит (Азефовскія пренія) — статья не менте важная, чёмъ врааославная церковь — и всё эти партіи контръ-реаолюцін овять-такв остаются на одной почай. Кадеты ни на минуту пе сомнъваются въ пользъ этого славнаго института, по... дълайтеже это, господа, умпенько, устранаайтесь такъ, чтобы васъ (или насъ) пе такъ часто лопили съ поличпымъ, чтобы разоблаченія вашихъ Азефоаъ и Гартивгоаъ пе наносили намъ такого сущестаеннаго коммерческаго ущерба, и при томъ — нельзя-ли вообще это такъ нибудь "ночище" устроить. Расхождение "отвътственной онвозинін" съ безотивтстненной черной сотней въ данномъ иупктъ заключается только въ томъ, что последние -прямодушите, что они и не пытаются отговариваться отъ полной своей ответстиенности за эти меры.

Тоже и въ воврест о тюрьмахъ п волиціи. Кадеты дали согласіе па асв надлежащія ассигновки на эти "государстаенныя упрежденія". Нельзя-ли устронться только безъ нежелательныхъ валоувотребленій", т. е. безъ такого повальнаго и наглаго ваяточничества пъ полицейскихъ сферахт, безъ такого — неудобиаго предъ Евроной — открыто разбойнычьяго сдиранія кожи съ заключенныхъ въ тюрьмахъ. Разногласія въсредѣ думскаго больпппстна и тутъ, разумвется, отнюдь не привципіальвыя.

И даже при обсуждении бюджета — самый щскотливый моментъ для буржуазныхъ парламентаріевъ, ибо буржуазный избиратель тутъ-то и судптъ о достаточной деловитости и "серьезпости" саоего депутата, которому за это въдь и платвтся -даже при обсуждении бюджета среди главныхъ групиъ контръреволюціопнаго думскаго большинства мы видели — за исключеніемъ отдёльныхъ моментовъ — только расхожденія того-же вышеочерченнаго масштаба. И здёсь мы имёли передъ собой вредставителей различныхъ слосаъ командующихъ классовъ, нъ политний сходящихся на очередной задачё-окончательной лвквидаціп ненаанстной революціп — спорящихъ лишь о частностяхъ, деталяхъ, юрвдическихъ тонкостяхъ и пр.

Печего говорить о томъ, что, когда — наконецъ, послъ отчаянной волокиты, послё всевозможныхъ оттяжекъ! — одпимъ Встаетъ, папр., вовросъ объ врмін. Все черносотевно-октяб- бокомъ все-же сталъ нередъ 3 ей Думой рабочій вовросъ, — въ быль «въ странъ паразитовъ — поповъ и монаховъ рветско-кадетское большинство, разумъется, едвиодушно расиии антимилитаристскій, по и ясно выраженный антиклерикальный», Междун. Соц. Бюро приглашаеть всть ково готовы взануски воощрять русский милитаризмъ, вст одинасоціалистическія партін выразить еолидарность борю-шемуся соціалистическому продетарісту Пенацін «По щемуся социалистическому пролетаріату Яспанін. «Но мія могла усв'єшпо покорять "внутренняго" врага и давала ва-

Въ области вившней политики груввировка партій контръ-ре ольше "натріотическаго" выла, чёмъ эти нослідні въ Янонів "мы" не тернали пораженій, чтобы мы могли тягать. аусвашно. Во время "исторической" поаздки денутатонъ нъ Анг-

Возстаніе въ Пспанін въ настоящій моменть нока подавлено. Оно потонлено въ крови нашихъ испанскихъ братьевъ-рабочихъ. Убитыхъ, раненыхъ, заточенныхъ въ тюрьмы — ужасающее количество. Выразнить-же свою солидарность съ испанскимъ пролетаріатомъ, подавшимъ столь героичсекій примъръ, и мы, пролстаріи Россіи! поддержимъ, какъ можемъ, и побъжденныхъ побъдителей.

Возстаніе въ Пспанін въ настоящій моменть нока даже уже отчасти поняли необходимость слушными маклаковыми (Рос. № 1083,84)! Невълучшемъ стилъ слушными маклаковыми (Рос. № 1083,84)! Невълучшемъ стилъ тами "ломка" черезчуръ радикальна, что "овора государства" ныполнить усвъшно свой "доліъ" (передъ москоаскими фабриванность и подавшимъ столь героичсекій примъръ, и въ этомъ случай, если реформа ограничися изъятіемъ центральныхъ функцій изъ рукъ инчего органа октябристонъ, оказывается "легкомысленной". Все заслугу "унроченія конституціоннаго строя" этотъ органъ првиисываетъ "лумскому центру", который еще къ тому вмѣстъ "Россія", подводя штоги сессін, врезрительно издівается надъ

ляется пменно сосредоточеніе этихъ функцій нъ рукахъ кровно было открытаго мифпіл о работахъ Думы. На всякій случай господа изъ «Россіи» сставляють себъ свободныя руки, прячась за фразу о омъ, что-де «внечатявнія современниковъ являются матеріаломь, во



TOTAL MARKET MENTAL THE PARTY OF THE PARTY O

THE THE PERSON AND A PROPERTY OF THE ADDRESS.

bid Horana